

## Spis treści

Główne problemy moralne	2
Podstawy mentoringu filozoficznego	6
Dialog sokratejski w praktyce doradztwa filozoficznego	9
Techniki perswazji cynicznej	13
Filozofia śmierci	15
Współczesne nurty psychoterapii	18
Superwizja w zawodach pomocowych	21
Wschodnie i zachodnie metody osiągania szczęścia	29
Spory filozoficzne okresu hellenistycznego	34
Etyka zawodowa w doradztwie i mentoringu	36
Warsztat mentoringowy wielkich moralistów starożytności	41
Warsztat pracy doradcy filozoficznego	43
Warsztat treningu interpersonalnego	47
Elementy ćwiczeń ignacjańskich w doradztwie filozoficznym	50
Terapia filozoficzna w tradycji Bizantyjskiej	52
Seminarium magisterskie - projekt	55
Praktyki zawodowe (480 godz.)**	57
Ćwiczenia duchowe w tradycji buddyjskiej	60
Terapia filozoficzna w tradycji Bizantyjskiej	63
Pułapki umysłu	68
Mentoring performatywny	71
Terapia filozoficzna w starożytności	74
Współczesne nurty terapii filozoficznej	78
Trening zastępowania agresji	81
Metody prowokatywne w cynizmie	84
Jung czyta Nietzschego	87
Strategie samorozwoju według Nietzschego	89
Teoria perswazji	91
Filozofia a psychologia: dusza-psychika-działanie	93
Filozofia seksualności człowieka	96
Filozoficzna problematyka samobójstwa i autodestrukcji	99
Szkolenie biblioteczne	101
Szkolenie BHP	<b>103</b>

Główne problemy moralne			5
nazwa przedmiotu		kod przedmiotu	punkty ECTS
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii		
Koordynator przedmiotu	Grzegorz Francuz		
Prowadzący przedmiot	Grzegorz Francuz	<a href="mailto:franc@uni.opole.pl">franc@uni.opole.pl</a>	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	Przedmioty podstawowe		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot			
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
wykład	30	Egzamin: Znajomość treści przedstawianych na wykładzie i warsztatach. Zaliczenie na ocenę: Ocena końcowa na podstawie aktywnego uczestnictwa w konwersatorium; przygotowanej prezentacji wybranego przez studenta jednego z zagadnień z listy podanej przez wykładowcę; oceny cząstkowe z aktywności na zajęciach (analiza wybranych tekstów i omawianie przypadków)	
wykład problemowy	30		
wykład konwersatoryjny			
wykład z prezentacją multimedialną			
konwersatorium			

<p>Zapoznanie z zagadnieniami związanymi z etycznymi aspektami współczesnego świata. Studenci powinni poznać i rozumieć dylematy moralne zrodzone przez współczesną cywilizację; poznać argumenty stron uwikłanych we współczesne dyskusje moralne.</p> <p><b>Treści programowe</b>  Etyka opisowa a etyka normatywna.  Problem relatywizmu moralnego.  Podmiotowość moralna. Bierny i czynny podmiot moralności.  Status moralny istot żywych. Pytanie o status moralny ludzi i nietuziaków.  Znaczące moralnie cechy (cechy empiryczne i metafizyczne).  Członkostwo we wspólnotie moralnej. Rodzaje wspólnoty moralnej.  Zakres wspólnoty moralnej (etyka biocentryczna, zoocentryczna i personalistyczna).  Rachunek użyteczności (użyteczność jako etyka uznająca zdolność do odczuwania bólu i przyjemności jako cechę znaczącą moralnie).  Problem innych umysłów (skąd wiemy, że jakaś istota czuje).  Użyteczność a etyka deontologiczna.  Szowinizm gatunkowy. Argument z przypadków marginalnych.  Etyka świętości życia a etyka jakości życia (chrześcijańskie użyteczności [Peter Singer] ujmowanie wartości życia ludzkiego).  Chrześcijańskie a naturalistyczne ujmowanie człowieka. Bycie człowiekiem a bycie osobą – prawo do życia ludzkiego i innych istot.  Autonomia moralna. Wolna wola w świetle neuronauki.  Postęp nauki a odpowiedzialność człowieka. Racjonalność naukowo-techniczna a współczesne problemy.  Globalizacja a problem sprawiedliwości.  Liberalizm a komunitaryzm. Konsekwencje indywidualizmu.  Światowy rynek a wartości.  Eksperymenty naukowe a etyka.  Biotechnologia a natura ludzka. Eugenika.  Klonowanie.  Bioetyka jako dział etyki stosowanej. Bioetyka i jej podstawy filozoficzne.  System etyczny a bioetyka. Sposoby ujmowania bioetyki, zasady bioetyki.  Etyka środowiskowa i ekologiczna.  Etyka świętości a etyka jakości życia. Status moralny embrionów ludzkichTanatologia. Definicja śmierci.  Religijne, filozoficzne a medyczne pojmowanie śmierci.  Eutanazja: jej odmiany i ocena.</p>		
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peter Singer, Etyka praktyczna,</li> <li>• Grzegorz Francuz, Strategie przypisywania statusu moralnego istotom żywym,</li> <li>• Sam Harris, Pejzaż moralny</li> <li>• Michael J. Sandel, Przeciwno udoskonalaniu człowieka Etyka w czasach inżynierii genetycznej</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Michael J. Sandel, Sprawiedliwość. Jak postępować słusznie?</li> <li>• Michael J. Sandel Czego nie można kupić za pieniądze Moralne granice rynku</li> <li>• Nassim Nicholas Taleb, Czarny łabędź. O skutkach nieprzewidywalnych zdarzeń</li> <li>• Patricia S. Churchland, Moralność mózgu</li> <li>• Frans de Waal, Małpy i filozofowie. Skąd pochodzi moralność?</li> <li>• Marc Bekoff, Manifest zwierząt. Sześć powodów, żeby okazywać więcej współczucia</li> <li>•</li> </ul>
	<b>uzupełniająca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kazimierz Szewczyk, Bioetyka. Medycyna na granicach życia T.1, Bioetyka. Pacjent w systemie opieki zdrowotnej T.2, Wyd. Naukowe PWN, 2009</li> <li>• F. Fukuyama, Koniec człowieka,</li> <li>• J. Habermas, Przyszłość natury ludzkiej,</li> <li>• Mary Anne Warren, Status moralny, Obowiązki wobec osób i innych istot żywych</li> <li>• Roger Scruton, Zielona filozofia. Jak poważnie myśleć o naszej planecie</li> </ul>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium ...</i>	
1.	posiada pogłębioną znajomość współczesnych koncepcji etycznych; zna kodeks etyczny mentora i doradcy filozoficznego. Rozumie znaczenie norm etycznych w kształtowaniu etosu doradcy filozoficznego i mentora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedź ustna</li> <li>• Przygotowanie prezentacji</li> </ul>	Wykład warsztaty	K_W03
1. 2. 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych samodzielnie zdobywa wiedzę i poszerza umiejętności oraz planuje projekty badawcze</li> <li>• wykrywa złożone zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a procesami społecznymi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywne uczestnictwo w konwersatorium; przygotowanej prezentacji wybranego zagadnienia z listy podanej (analiza wybranych tekstów i omawianie przypadków)</li> </ul>	warsztaty	K_U01 K_U03 K_U07

	<p>i kulturalnymi oraz określa relacje między tymi zależnościami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora</li> </ul>			
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozumie problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością coacha za proces coachingowy, a także z uczciwością naukową oraz rzetelnością w sytuacji prowadzenia sporu filozoficznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaangażowanie w zajęcia Rozmowa</li> </ul>	warsztaty	K_K03 K_K09 K_K01
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promuje profesjonalizm i standardy etyczne prowadzenia procesów coachingowych</li> </ul>			
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego. W przypadku trudności ze samodzielnym znalezieniem rozwiązania rozumie znaczenie zasięgania opinii ekspertów w danej dziedzinie</li> </ul>			
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Wykład	30		1,2	
Konwersatorium	30		1,2	
Konsultacje (platforma MS Teams)	2		0,1	
Przygotowanie do zajęć prezentacji, do zaliczenia		35	1,4	
Przygotowanie do egzaminu		28	1,1	
Suma godzin	62	63		

Suma wszystkich godzin	125	
Liczba punktów ECTS		5
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego		2,5
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość		0

<i>Podstawy mentoringu filozoficznego</i>			4
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
Koordinator przedmiotu	Tomasz Femiak	tfemiak@gmail.com	
Prowadzący przedmiot	Tomasz Femiak <i>imię i nazwisko</i>	503 733 430 <i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	<i>Przedmioty podstawowe</i>		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Warsztaty	45	Zaliczenie z oceną (ZO/E). Część 1 zaliczenia : ocena na podstawie 2 prac (300 słów) pisemnych, cząstkowych. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdej z prac cząstkowych. Część teoretyczna stanowi 40% oceny końcowej.	

		Podstawą zaliczenia części praktycznej jest przeprowadzenie: 3 wybranych aktywności (do wyboru: mini wykładu, prezentacji, gry, scenki, energizera) (30% oceny) (30%).	
<b>Cele przedmiotu</b>	<p>Zapoznanie się z metodami prowadzenia sesji mentoringowych. Poszukiwanie możliwych ścieżek kariery (zagrożenia, szanse). Rozwijanie kompetencji osobistych i społecznych. Nauka technik skutecznej komunikacji, wyposażania podopiecznego w niezbędną wiedzę i kompetencje, precyzyjnego wyrażania swojego stanowiska i opinii.</p> <p>Opanowanie umiejętnego reagowania w trudnych sytuacjach. Podniesienie umiejętności aktywnego słuchania. Budowanie relacji sprzyjających nauce i rozwojowi. Zdobycie usystematyzowanej wiedzy na temat budowania samoświadomości podopiecznego poprzez ciągły feedback.</p>		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
<b>Warsztat:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cele mentoringu,</li> <li>• Rola i styl pracy mentora,</li> <li>• Diagnoza potrzeb mentee,</li> <li>• Technik przekazywania wiedzy,</li> <li>• Narzędzia pracy mentora,</li> <li>• Budowanie autorytetu,</li> <li>• Jasne i zwięzłe określanie celu działań,</li> <li>• Skuteczna komunikacja z podopiecznym,</li> <li>• Przekazywanie informacji zwrotnych,</li> <li>• Metody rozwijania potencjału,</li> <li>• Techniki motywacyjne,</li> <li>• Rozwijanie wewnętrznej motywacji podopiecznego,</li> <li>• Zwiększanie efektywności współpracy,</li> <li>• Dobór metod i tempa pracy,</li> <li>• Kontrakt,</li> <li>• Wartości i zasady w pracy mentora.</li> </ul>			
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Lit. wykorzystywana podczas zajęć:</p> <p>Parsloe, E., Leedham, M., Nevell, D.(2018). <i>Coaching i mentoring. Podręcznik dla trenerów i mentorów</i>, Warszawa: PWN.</p> <p>Sidor-Rządowska, M. (2014). <i>Mentoring. Teoria, praktyka, studia przypadków</i>, Warszawa: Wydawnictwo Wolters Kluwer.</p> <p>Bennewicz, M., Prelewicz, A. (2019). <i>Mentoring zestaw narzędzi</i>, Warszawa: Wydawnictwo Helion.</p> <p>Lit. studiowana samodzielnie przez studenta:</p> <p>Bennewicz, M. (2019). <i>Mentoring złote zasady</i>, Warszawa: Wydawnictwo Onepress.</p>	
	<b>uzupełniająca</b>	<p>Wojnicki, S. (2015). <i>Różne pokolenia, jedna organizacja : cztery wymiary zarządzania wiekiem w firmie</i>, Warszawa: SW Mentoring.</p> <p>Taylor, M., Crabb, S. (2020). <i>Coaching i mentoring biznesowy dla bystrzaków</i>, Warszawa: Wydawnictwo Helion.</p>	
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>			
<b>Nr</b>	<b>Opis efektu uczenia się</b>	<b>Metoda weryfikacji</b>	<b>Forma prowadzenia zajęć</b>

	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	<b>Odniesienie do efektów dla kierunku</b>
1	Student zna, rozumie i wymienia problematykę z zakresu prowadzenia sesji mentoringu.	Prace pisemne cząstkowe	warsztat	K_W01 K_W04
2	Student uwzględnia zdobytą wiedzę w planowaniu prowadzonego przez siebie mentoringu.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	Warsztat	K_U02 K_W02 K_W03
3	Student potrafi zaplanować i poprowadzić samodzielnie sesję mentoringu.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	Warsztat	K_U01 K_U05 K_U07
4	Student umie dobrać do przekazywanych treści teoretycznych i praktycznych metody komunikacji i środki aktywizowania.	Aktywność warsztatowa „do wyboru”	Warsztat	K_U06 K_U07 K_U10 K_U13
5	Wykorzystuje posiadaną przez siebie wiedzę i umiejętności do opracowania własnego stylu (metody) prowadzenia sesji mentoringu.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	Warsztat	K_U10 K_K09 K_K10
6	Student ma rozwiniętą empatię i wrażliwość na potrzeby emocjonalne innych osób. Jest świadom istnienia różnych perspektyw poznawczych i umie je przyjmować. Potrafi rozwiązywać konflikty i trudne sytuacje podczas pracy mentora.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja Aktywność warsztatowa „do wyboru”	warsztat	K_K09 K_K10

**PUNKTY ECTS**

<b>Forma aktywności</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin pracy własnej studenta</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
<b>Warsztaty</b>	45	0	1,8
<b>Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)</b>	2		0,1
<b>Przygotowanie do zaliczenia</b>	0	20	0,8
<b>Przygotowanie prac cząstkowych</b>	0	15	0,6
<b>Przygotowanie scenariusza rozmowy doradcy filozoficznego</b>		20	0,8



Suma godzin	47	55	
Suma wszystkich godzin	102		
Liczba punktów ECTS			4
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			2,6
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0

Dialog sokratejski w praktyce doradztwa filozoficznego			4
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
Koordynator przedmiotu	Piotr Leśniak	piotrlesniak@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Piotr Leśniak	601958343	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	podstawowe		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Sale UO/ Ms Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Warsztaty	30	Zaliczenie z oceną. Na podstawie samodzielnie przeprowadzonej rozmowy w formule dialogu sokratejskiego oraz jej opisu. Warunkiem zaliczenia jest przedstawienie opisu (wraz z nagraniem) samodzielnie przeprowadzonej sesji, zawierającego wszystkie istotne elementy dialogu sokratejskiego. Kryteria oceny: naturalność, „podążanie za procesem”, forma i adekwatność pytań, relacja z klientem – szacunek i intymność, rozumienie perspektywy klienta	
Wykład	15	Egzamin	

		Część wiedza: Test (min. 60% poprawnych odpowiedzi dost, 65% dst+, 75%db, 80%db+, 90%bdb)
<b>Cele przedmiotu</b>	Celem warsztatów jest zdobycie przez studentów umiejętności prowadzenia dialogu sokratejskiego w różnych jego formach, poczynając od kontekstu Sokratejskiego, przez Platoński do współczesnej logoterapii. Studenci ćwiczą umiejętność prowadzenia dialogów sokratejskich w różnych kontekstach i formach.	
<p><b>Treści kształcenia, wykład (15h):</b></p> <p>(1) <i>Metoda Sokratejska. Założenia wstępne. Dialog sokratejski jako współczesna metoda dydaktyczna.</i>  (2) <i>Dobra rozmowa w ujęciu P. Hadota,</i>  (3) <i>Filozofia dialogu M. Bubera oraz J. Tischnera</i>  (4) <i>Analiza dialogu Eutyfron. Elementy filozofii spotkania. Odtworzenie dialogu - uobecnienie</i>  (5) <i>Analiza dialogów Uczta i Protagoras. Miłość i pożądanie jako formy rozmowy</i>  (6) <i>Dialog sokratejski w Giorgiaszu Platona. Retoryka a dialektyka</i>  (7) <i>Dialogi filozoficzne św. Augustyna – solilokwia. Dialog wewnętrzny a dialog sokratejski.</i>  (8) <i>Wybrane przykłady współczesne (Nietzsche, Freud, Wittgenstein, Whitehead)</i>  (9) <i>Dialog sokratejski a dyskusja filozoficzna. Zasady dobrej dyskusji. Formy i rodzaje dyskusji. Dialog sokratejski jako współczesna metoda dydaktyczna</i>  (10) <i>Dialog sokratejski we współczesnej logoterapii</i>  (11) <i>Filozofia jako dyscyplina praktyczna czyli o porządnym myśleniu, rozsądnym mówieniu i dobrej rozmowie. Dialog sokratejski we współczesnej edukacji</i>  (12) <i>Dialog sokratejski w praktyce akademickiej</i>  (13) <i>Dialog sokratejski w pracy grupowej</i>  (14) <i>Dialog sokratejski a dyskusja</i>  (15) <i>Podsumowanie</i></p> <p><b>Przebieg warsztatów (30h) :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustalenie kontraktu w formule dialogu sokratejskiego 2h</li> <li>2. Poszukiwanie celu w formule dialogu sokratejskiego. Ćwiczenia w parach 2h</li> <li>3. Dialog sokratejski jako forma pracy grupowej ćwiczenia 2h</li> <li>4. Inspiracje Platońskie. Dialogi o miłości. Ćwiczenia w parach 2h</li> <li>5. Dialogi o sumieniu i pobożności. Ćwiczenia w parach 2h</li> <li>6. Dialogi o tożsamości. Praca ze strażnikami. Ćwiczenia w parach 2h</li> <li>7. „Przeniesienie” w dialogu sokratejskim. Ćwiczenia z obszaru pracy ze strażnikami w ujęciu systemu wewnętrznej rodziny Schwarza.4h</li> <li>8. Dialog sokratejski w formule doradztwa filozoficznego 2h</li> <li>9. Dialog sokratejski w formule grupowej. Ćwiczenia i informacje zwrotne 4h</li> <li>10. Dialog sokratejski w formule rozmów w parach. Ćwiczenia w parach i informacje zwrotne 4h</li> <li>11. Prezentacje projektów omówienia i podsumowania 4h</li> </ol>		
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	Platon, <i>Uczta, Eutyfron, Obrona Sokratesa, Kriton, Fedon</i> , przeł. W. Witwicki, Warszawa 1984 Irena Krońska, <i>Sokrates</i> , Warszawa 1989 Tomasz Slezak, <i>Czytanie Platona</i> , Warszawa 1997 Pierre Hadot, <i>Ćwiczenia duchowe i filozofia starożytna</i> , Warszawa 2019 Martin Buber, <i>Ja i Ty</i> , PAX, Warszawa 1998 Franz Rosenzweig, <i>Gwiazda zbawienia</i> , Znak, Kraków 1998 Józef Tischner, <i>Filozofia dramatu</i> , Znak, Kraków, 2006 Paweł Walczak, <i>Rozmowa sokratyczna</i> , Przegląd filozoficzny, 2012(3)83, s. 365-379
	<b>uzupełniająca</b>	Kristoff Van Rossem, <i>How to lead a Socratic Dialogue</i> , w: <i>Understanding the Other and Oneself</i> , Cambridge 2018

		<p>B. Bonwell, J. A. Eison, <i>Active Learning: Creating Excitement in the Classroom</i> ASHE-ERIC Higher Education Report Nr 1, 1991  <a href="https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED336049.pdf">https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED336049.pdf</a></p> <p>B. Przybył, J. Swianiewicz, <i>Edukacja filozoficzna. Myślenie krytyczne</i>. Kielce 2002</p> <p>Piotr Leśniak, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe. Coachingowy model uprawiania filozofii</i>, <i>Studia Philosophiae Christianae</i> 2018 LIV nr 3, s. 5-37</p> <p>Piotr Leśniak, <i>Filozofia tu i teraz. Ontologia procesu jako podstawa coachingu filozoficznego</i> <i>Studia Philosophiae Christianae</i> 2018 LIV nr 3, s. 111-149</p>
--	--	---

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test,</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Student rozumie pojęcie dialogu sokratejskiego. Opisuje podstawowe pojęcia filozofii dialogu	egzamin	wykład	K_W01 K_W10
2	Student wyjaśnia w jaki sposób pojęcia te można wykorzystać w praktyce doradztwa i mentoringu	egzamin	wykład	K_W01 K_U04
3	Student potrafi prowadzić krótkie rozmowy w formule dialogu sokratejskiego	Ćwiczenia w parach	warsztaty	K_U02
4	Potrafi zaplanować i przeprowadzić sesję w formule dialogu sokratejskiego	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztaty	K_K01 K_U02 K_U06
5	Student trafnie interpretuje wydarzenia w trakcie sokratejskich prowadzonych przez inne osoby. Poprawnie udziela informacji zwrotnych	Wypowiedzi w trakcie warsztatów Zadanie zaliczeniowe	warsztaty	K_U04 K_U05 K_U09
6	Student racjonalnie ocenia własne kompetencje prowadzenia dialogu sokratejskiego. Przyjmuje opinie innych. Dąży do rozwoju własnych kompetencji	Wypowiedzi w trakcie warsztatów Zadanie zaliczeniowe	warsztaty	K_K01 K_K03

#### PUNKTY ECTS

Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
<b>Warsztaty (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)</b>	30	0	1,2
<b>Wykłady</b>	15		0,6
<b>Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)</b>	2		0,1
<b>Przygotowanie do egzaminu</b>	0	20	0,8

Zdawanie egzaminu			
Przygotowanie projektu (sesji)		28	1,2
Suma godzin	47	48	
Suma wszystkich godzin	95		
Liczba punktów ECTS			4
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			1,9
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0

#### Karta przedmiotu

Nazwa: Techniki perswazji cynicznej	Kod:	ECTS: 4
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Instytut Historii Wydział Nauk Społecznych		
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem  Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>		
Koordynator przedmiotu: Marcin Pietrzak Prowadzący przedmiot: Marcin Pietrzak		

<p>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:</p> <p>A. Formy zajęć <i>ćwiczenia</i></p> <p>B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i></p> <p>C. Liczba godzin <i>45h</i></p> <p>D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną</i></p>		<p>Nakład pracy studenta:</p> <p>A. Godziny kontaktowe: <i>50h/ 2 ECTS</i>          Udział w zajęciach: <i>45h</i>          Udział w konsultacjach: <i>5h</i></p> <p>B. Praca własna studenta: <i>50h/ 2 ECTS</i>          Przygotowanie do zajęć: <i>30h</i>          Przygotowanie praktycznego projektu zaliczeniowego: <i>20h</i></p>
<p>Język wykładowy: <i>język polski / język angielski</i></p>	<p>Rodzaj przedmiotu: <i>obowiązkowy / do wyboru</i></p>	<p>Wymagania wstępne: .....</p>
<p>Metody dydaktyczne:</p> <p><i>Pogadanka</i> <i>Warsztat</i> <i>ćwiczenia praktyczne / metoda projektu / ...</i> <i>dyskusja</i></p>		<p>Metody i kryteria oceniania:</p> <p>A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Praca nazajęciach (efekty 1-7);</i> <i>Projekt terapeutyczny (efekty 1-7).</i></p> <p>B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (60%) i realizacja projektu (40%).</i></p>
<p>Skrócony opis:</p> <p>Omówione zostaną również podstawowe narzędzia perswazji cynicznej jako formy cynicznego mówienia, jakie jak paradoks cyniczny, quasi-definicja perswazyjna, ethos cyniczny czy antyklmaks cyniczny. Omówione zostaną również filozoficzne aspekty cynizmu i cynicznego sposobu mówienia. Dyskusje i sesje terapeutyczne oparte na klasycznych tekstach stoickich, epikurejskich i sceptycznych</p>		
<p>Opis:</p> <p>Przedmiotem zajęć będzie zagadnienie cynizmu jako zjawiska kulturowego w ujęciu historycznym i systematycznym. Omówione zostaną źródła cynizmu, takie jak kynizm, cynizm sofistów, a także cynizm polityczny Tukidydesa i Machiavellego. Omówione zostaną również podstawowe narzędzia perswazji cynicznej jako formy cynicznego mówienia, jakie jak paradoks cyniczny, quasi-definicja perswazyjna, ethos cyniczny czy antyklmaks cyniczny. Omówione zostaną również filozoficzne aspekty cynizmu i cynicznego sposobu mówienia. Dyskusje i sesje terapeutyczne oparte na klasycznych tekstach stoickich, epikurejskich i sceptycznych w przygotowanym przez prowadzącego wyborze i udostępniony na platformie Moodle</p>		
<p>Zakres tematów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Język jest wielkim władcą - Gorgiasz</li> <li>2. Cynizm sofistów – Trazymach, Kallikles, Kalias</li> <li>3. Definicje i paradoksy cyniczne w kontekście retorycznym</li> <li>4. Język zakulisowy – cynizm fachowców</li> <li>5. Prawdy cyniczne – Parezja</li> <li>6. Anaideia, czyli mowa bezwstydna</li> <li>7. Jak przekonać niektórych, czyli o konsubstancjacji retorycznej na drodze okrężnej</li> <li>8. Prowokacja – cynizm i terapia prowokatywna</li> </ol>		
<p>Literatura:</p> <p>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stevenson, Charles L., Definicje perswazyjne, tłum. Marcin Pietrzak, "Studia z historii filozofii" 2(6)/2015.</li> </ol>		

2. Tukidydes, Wojna peloponeska, tłum. Kazimierz Kumaniecki, Wrocław-Warszawa-Kraków (fragmenty).
3. William D. Desmond, The Greek Praise of Poverty. Origins of Ancient Cynicism, University of Notre Dame Press, Notre Dame Indiana 2006 (fragmenty).
4. Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, tłum. I. Krońska, K. Leśniak, W. Olszewski, Warszawa 1988 (fragmenty).
5. Platon, Gorgiasz [w:] Tegoż, Dialogi, tłum. Władysław Witwicki, Kęty 1999, t. I.

B. Literatura uzupełniająca

1. Bierce, Ambrose, The Unabridged Devil's Dictionary, University of Georgia Press, Athens, Georgia 2002.
2. Burke, Kenneth, Tradycyjne zasady retoryki, "Pamiętnik Literacki" LXVIII, 1977, z. 2.
3. Burke, Kenneth, Rhetoric of Motives, University of California Press, Los Angeles-Berkeley 1969.
4. Diderot, Kuzynek mistrza Rameau, tłum. Leopold Staff, Warszawa 1953.
5. Epiktet, Diatryby. Encheridion, tłum. L. Joachimowicz, Warszawa 1961.
6. Foucault, Michel, Fearless Speech, red. Joseph Pearson, Semiotext(e).
7. Gajda, Janina, Sofiści, Warszawa 1989.
8. Gorgiasz, Pochwała Heleny, [w:] tłum. K. Tuszyńska, „Przegląd Humanistyczny”, R. XXVIII: 1984, nr 3.
9. Lukian z Samosat, Tymon, czyli odludek [w:] Tegoż, Dialogi, tłum. Michał Konstanty Bobucki, Wrocław 2006.
10. Lukian, Cynik [w:] Tegoż, Dialogi, tłum. Michał Konstanty Bogucki, Ossolineum, Wrocław 2006, t. III.
11. Lukian, Pieczeniarsz albo Pieczeniarsztwo jest sztuką [w:] Tegoż, Dialogi, tłum. Michał Konstanty Bogucki, Ossolineum, Wrocław 2006, t. II.
12. Lukian, Rybak albo zmartwychwstali [w:] Tegoż, Dialogi, tłum. Michał Konstanty Bogucki, Ossolineum, Wrocław 2006.
13. Michel Foucault, The Courage of the Truth, tłum. Graham Burchell, Editions du Seuil/Gallimard 2008.
14. Pope, Alexander, Peri Bathous [w:] Tegoż, The Major Works, Oxford University Press 2006.

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

1. FKW1 (K\_W01) Zna wybrane koncepcje filozoficzne związane z cynizmem i rozumie ich rolę w kształtowaniu kultury. Zna podstawowe koncepcje filozofii kynickiej. Umiejętności: student potrafi
2. FKW2 (K\_W02) Zna podstawowe zasady kynickiej sztuki życia.

Umiejętności:

3. FKU1 (K\_U01) Potrafi wyszukiwać materiały, które bądź to objaśniają, bądź egzemplifikują reguły perswazji cynicznej.
4. FKU2 (K\_U4) Identyfikuje w wypowiedziach ustnych i pisemnych tropy i figury charakterystyczne dla cynicznego sposobu mówienia.

Kompetencje społeczne:

5. FKK1 (K\_K02) Formułuje problemy etyczne i prakseologiczne związane posługiwaniem się metodami perswazji cynicznej
6. FKK2 (K\_K05) Rozumie etyczne ograniczenia, jakie wiążą się technikami perswazji cynicznej
7. FKK2 (K\_K05) Rozumie etyczne ograniczenia, jakie wiążą się technikami perswazji cynicznej

Filozofia śmierci			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty EC2TS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	Studia II stopnia		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii		
Koordinator przedmiotu	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	podstawowy		
Język prowadzenia zajęć	Polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	Brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Platforma MS Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Konwersatorium	30/ZO	Opanowanie literatury przedmiotu i zawartych w niej zagadnień teoretycznych, przedstawienie eseju i projektu związanego z tematyką zajęć, czynny udział w dyskusjach, <i>case studies</i> , obecność na zajęciach. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych na wskazane tematy (próg zaliczenia 60%, 100% oceny końcowej).	
Cele przedmiotu	Celem zajęć jest analiza różnych sposobów czy typów filozoficznego nadawania sensu fenomenowi istnienia w kontekście zjawiska umierania i śmierci. Problematyka śmierci rozpatrywana jest w ramach szerszych koncepcji, mających wpływać na całościową kondycję ludzkiej psychiki, na		

	<p>postrzeganie własnego Ja i ocenę jego wartości, na możliwości oraz kierunki samorealizacji, na myślenie o granicznych sytuacjach życiowych i o sobie jako podmiocie owych sytuacji, wreszcie na charakter i zasięg zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej w obliczu śmierci.</p> <p>Omówienie filozoficznych strategii przezwyciężania lęku i rozpacz oraz samowzmacniania i wybierania przez podmiot skutecznych metod radzenia sobie z granicznym doświadczeniem umierania, śmierci, straty po śmierci osób najbliższych. Poznanie i praktyczne przyswojenie filozoficznych metod dostarczenia człowiekowi wzmocnień dla utrwalania pożądanych konstruktywnych zachowań i dla stawiania czoła krytycznym wydarzeniom związanym ze zjawiskiem letalnym. Powiązanie <i>meditatio mortis</i> z filozoficznymi rozstrzygnięciami w kwestiach antropologicznych, metafizycznych i epistemologicznych.</p>				
<p><b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b> Zajęcia konwersatoryjne skupiają się na praktycznym wymiarze stawiania i rozwiązywania filozoficznego problemu śmierci w oparciu o następujące treści programowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Śmierć jako ontologiczna charakterystyka człowieka.</li> <li>2. Filozoficzne postawy wobec śmierci.</li> <li>3. Świadomość śmierci jako wymiar ludzkiej samoświadomości.</li> <li>4. Przyczyny i sens śmierci.</li> <li>5. Nieuchronność (konieczność logiczna, ontologiczna, biologiczna) śmierci.</li> <li>6. Sens przypadkowości śmierci.</li> <li>7. Sens śmierci a wartość życia i wartości uniwersalne.</li> <li>8. Śmierć jako wyzwolenie.</li> <li>9. Doświadczenie skończoności a wieczność.</li> <li>10. Granica śmierci a nadzieja.</li> <li>11. Wymiary tajemnicy śmierci.</li> <li>12. Doświadczenie śmierci w horyzoncie interpersonalności.</li> </ol> <p><b>Sytuacja umierającego we współczesnym społeczeństwie.</b></p>					
<p><b>Literatura</b></p>	<table border="1"> <tr> <td> <p><b>podstawowa</b></p> </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Antropologia śmierci. Myśl francuska</i>, red. S. Cichowicz, Warszawa 1993</li> <li>2. Ph. Aries, <i>Człowiek i śmierć</i>, Warszawa 1992</li> <li>3. L. Boros, <i>Misterium mortis. Człowiek w obliczu ostatecznej decyzji</i>, Warszawa 1974</li> <li>4. P. Bortkiewicz, <i>Tanatologia. Zarys problematyki moralnej</i>, Poznań 2000</li> <li>5. Epikur, <i>List do Menoikeusa</i>, w: Diogenes Laertios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, Warszawa 1984</li> <li>6. Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</li> <li>7. S. Kierkegaard S., <i>Bojaźń i drżenie. Choroba na śmierć</i>, Warszawa 1982</li> <li>8. S. Kijaczko, <i>Wobec bycia. Filozoficzny problem samobójstwa</i>, Opole 2005</li> <li>9. G. Scherer, <i>Filozofia śmierci od Anaksymandra do Adorno</i>, przeł. W. Szymona, Kraków 2008</li> <li>10. Ir. Ziemiński, <i>Metafizyka śmierci</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2010</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>uzupełniająca</b></p> </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platon, <i>Fedon</i>, przekł. R. Legutko, Kraków 1995</li> </ol> </td> </tr> </table>	<p><b>podstawowa</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Antropologia śmierci. Myśl francuska</i>, red. S. Cichowicz, Warszawa 1993</li> <li>2. Ph. Aries, <i>Człowiek i śmierć</i>, Warszawa 1992</li> <li>3. L. Boros, <i>Misterium mortis. Człowiek w obliczu ostatecznej decyzji</i>, Warszawa 1974</li> <li>4. P. Bortkiewicz, <i>Tanatologia. Zarys problematyki moralnej</i>, Poznań 2000</li> <li>5. Epikur, <i>List do Menoikeusa</i>, w: Diogenes Laertios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, Warszawa 1984</li> <li>6. Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</li> <li>7. S. Kierkegaard S., <i>Bojaźń i drżenie. Choroba na śmierć</i>, Warszawa 1982</li> <li>8. S. Kijaczko, <i>Wobec bycia. Filozoficzny problem samobójstwa</i>, Opole 2005</li> <li>9. G. Scherer, <i>Filozofia śmierci od Anaksymandra do Adorno</i>, przeł. W. Szymona, Kraków 2008</li> <li>10. Ir. Ziemiński, <i>Metafizyka śmierci</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2010</li> </ol>	<p><b>uzupełniająca</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platon, <i>Fedon</i>, przekł. R. Legutko, Kraków 1995</li> </ol>
<p><b>podstawowa</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Antropologia śmierci. Myśl francuska</i>, red. S. Cichowicz, Warszawa 1993</li> <li>2. Ph. Aries, <i>Człowiek i śmierć</i>, Warszawa 1992</li> <li>3. L. Boros, <i>Misterium mortis. Człowiek w obliczu ostatecznej decyzji</i>, Warszawa 1974</li> <li>4. P. Bortkiewicz, <i>Tanatologia. Zarys problematyki moralnej</i>, Poznań 2000</li> <li>5. Epikur, <i>List do Menoikeusa</i>, w: Diogenes Laertios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, Warszawa 1984</li> <li>6. Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</li> <li>7. S. Kierkegaard S., <i>Bojaźń i drżenie. Choroba na śmierć</i>, Warszawa 1982</li> <li>8. S. Kijaczko, <i>Wobec bycia. Filozoficzny problem samobójstwa</i>, Opole 2005</li> <li>9. G. Scherer, <i>Filozofia śmierci od Anaksymandra do Adorno</i>, przeł. W. Szymona, Kraków 2008</li> <li>10. Ir. Ziemiński, <i>Metafizyka śmierci</i>, Wydawnictwo WAM, Kraków 2010</li> </ol>				
<p><b>uzupełniająca</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platon, <i>Fedon</i>, przekł. R. Legutko, Kraków 1995</li> </ol>				



		2. Tertulian, <i>Do męczenników</i> , w: idem, <i>Wybór pism</i> , t. 5, Warszawa 1970		
EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>		<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>
1	Ma wszechstronną znajomość i dogłębne rozumienie roli refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki umierania i śmierci. Ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych dyscyplin zajmujących się zjawiskiem letalnym oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii w tym zakresie.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_W01
2	Zna i rozumie problematykę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w sytuacjach granicznych i problemowych, ich zależności, prawidłowości i zakłócenia.	prezentacja multimedialna, studium przypadku	konwersatorium	K_W07
3	Zna i rozumie działanie filozoficznych strategii przewycięzania lęku i rozpacz; ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_W09
4	Wykrywa złożone zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a procesami społecznymi i kulturowymi na przykładzie różnych typów filozoficznego nadawania sensu fenomenowi istnienia w kontekście zjawiska umierania i śmierci.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_U03
5	Potrafi stosować filozoficzne metody dostarczania człowiekowi wzmocnień dla utrwalania pożądanych konstruktywnych zachowań i dla stawiania czoła krytycznym wydarzeniom związanym ze zjawiskiem letalnym.	napisanie eseju czynny udział w dyskusjach; studium przypadku	konwersatorium	K_U06
6	Potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć	konwersatorium	K_U07
7	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne w oparciu o charakter i zasięg filozoficznych zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej w obliczu śmierci.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć czynny udział w dyskusjach	Konwersatorium	K_K01
8	Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną działalnością dotyczącą granicznego doświadczenia umierania, śmierci, straty po śmierci osób najbliższych.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_K02
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Konwersatorium (platforma MS Teams)		30		1,1
Konsultacje (platforma MS Teams)		2		0,1

Przygotowanie prezentacji multimedialnych		4	0,2
Napisanie 2 esejów		8	0,3
Samodzielna analiza tekstów źródłowych		8	0,3
Suma godzin	32	20	
Suma wszystkich godzin	52		
Liczba punktów ECTS			2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			1,2
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0

Współczesne nurty psychoterapii		2
<i>nazwa przedmiotu</i>	<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot	2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne	
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>	
Poziom kształcenia	I licencjacki	
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem	
Profil studiów	praktyczny	
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego	
Koordinator przedmiotu	Przemysław Zdybek	pzdybek@uni.opole.pl
Prowadzący przedmiot	Przemysław Zdybek	pzdybek@uni.opole.pl
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>		
Przynależność do grupy przedmiotów	podstawowe	

<b>Język prowadzenia zajęć</b>		polski
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>		III
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>		brak
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>		Sale Collegium Civitas/ Ms Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>
<b>KOnwersatorium</b>	<b>30</b>	Zaliczenie z oceną: ocena na podstawie przygotowanego projektu, dotyczącego wybranej koncepcji psychoterapii Inne elementy zaliczenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywność na zajęciach</li> <li>• Praca samodzielna podczas treningu</li> <li>• Praca w podgrupach</li> <li>• Zaangażowanie w zajęcia</li> </ul> 60% oceny: projekt 20% praca podczas treningu 20% aktywność na zajęciach
<b>Cele przedmiotu</b>	Celem jest zapoznanie studentów z różnymi formami pracy terapeutycznej z klientem oraz dostarczenie poprzez ćwiczenia możliwości pracy podstawowymi metodami używanymi w pracy w tych podejściach	
<b>Zagadnienia</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozróżnienie różnych form pomocy: interwencja, poradnictwo psychologiczne, psychoterapia, terapia</li> <li>2. Podstawowe nurty psychoterapeutyczne</li> <li>3. Podejście psychodynamiczne, psychoanalityczne – podstawowe założenia</li> <li>4. Psychoterapia gestalt</li> <li>5. Podejście behawioralne, behawioralno – poznawcze</li> <li>6. Podejście humanistyczne, humanistyczno – egzystencjalne</li> <li>7. Podejście integratywne</li> <li>8. praca terapeutyczna w formie sesji indywidualnych,</li> <li>9. planowanie procesu terapii,</li> <li>10. kwalifikacja do terapii,</li> <li>11. efektywność pracy terapeutycznej</li> <li>12. Podstawowe techniki pracy z klientem</li> </ol>		
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<i>R.C. Carson, R.C. Butcher, J.N. i Mineka, S. (2004). Psychologia zaburzeń. Gdańsk: GWP.</i> <i>Kostowski, W. (2009) Podstawowe teorie i mechanizmy uzależnień. Alkoholizm i narkomania, (22)11-38.</i> <i>Literatura uzupełniająca:</i> <i>Beck A.T., Wright F. D. i Newman C. F.(2009). Terapia poznawcza uzależnień. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</i> <i>Yalom, I. Leszcz, M. ( 2006). Psychoterapia grupowa. Teoria i praktyka, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</i>
	<b>uzupełniająca</b>	Sztander, W. (2008) Rozmowy które pomagają. Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Psychologii Zdrowia. Bragdon, D.B. i Gamon, D. (2003). Kiedy mózg pracuje inaczej. Sopot: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.

EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>		<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	
1	Wymienia i objaśnia główne współczesne nurty psychoterapii; Objaśnia metody w nich stosowane	Test wiedzy Prace pisemne	konwersatorium	K_W12
2	Ma podstawową wiedzę o prawidłowościach komunikacji interpersonalnej	Kolokwium, aktywność na zajęciach Prace pisemne	konwersatorium	K_W13
3	Potrafi przeprowadzić rozmowę o charakterze terapeutycznym. D	Aktywność na zajęciach Praca w parach	konwersatorium	K_U02
4	Potrafi udzielić informacji zwrotnej na temat rozmowy terapeutycznej prowadzonej przez innych	Aktywność na zajęciach Praca w parach	Konwersatorium	K_U09 K_U02 K_W14
5	Jest przygotowany do współdziałania i współpracy z innymi osobami; posiada umiejętności komunikacji interpersonalnej	Aktywność na zajęciach Praca w parach Ćwiczenia grupowe	Konwersatorium	K_U12
6	Podejmuje działania na rzecz własnego rozwoju osobistego i rozwoju innych ludzi oraz poszukuje optymalnych warunków dla rozwoju	Rozmowa Aktywność na zajęciach	konwersatorium	K_K01 K_K03 K_K08
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Konwersatorium		30		1,2
Przygotowanie projektu			10	0,4
Przygotowanie do zajęć			10	0,4
Suma godzin		30	20	
Suma wszystkich godzin		50		
Liczba punktów ECTS				2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				1,2

Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	0
--	---

**KARTA PRZEDMIOTU 2022/2023**

<b>Nazwa</b>	<b>Superwizja w zawodach pomocowych</b>		
<b>Kod</b>		<b>Punktacja ECTS</b>	3
<b>INFORMACJE OGÓLNE</b>			
<b>Jednostka prowadząca kierunek</b>	Wydział Nauk Społecznych	<b>Kierunek</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem
<b>Dziedzina naukowa:</b>	Nauki społeczne	<b>Dyscyplina naukowa:</b>	Filozofia
<b>Poziom kształcenia</b>	Studia drugiego stopnia	<b>Forma studiów</b>	Stacjonarne

<b>Profil kształcenia</b>	Praktyczny	<b>Język przedmiotu</b>	Polski
<b>Grupa treści kształcenia</b>	Przedmioty podstawowe X		
	Przedmioty kierunkowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmioty kierunkowe do wyboru <input type="checkbox"/>		
	Inne przedmioty obowiązkowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmiot kształtujący umiejętności praktyczne (Pr) <input type="checkbox"/>		
<b>Warunki wstępne:</b>	Zgodnie z zasadami rekrutacji.		
<b>Koordinator przedmiotu:</b>	Zdzisław Markiewicz		
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Formy realizacji zajęć:</b>	Wykład X	<b>Liczba godzin w harmonogramie:</b>	15
	Ćwiczenia <input type="checkbox"/>		30
	Seminarium <input type="checkbox"/>		
	Warsztaty X		
<b>Metody realizacji zajęć:</b>	Wykład X		
	Dyskusja X		
	Studium przypadku X		
	Prezentacja <input type="checkbox"/>		
	Referat X		
	Inne <input type="checkbox"/>		
<b>Forma zaliczenia:</b>	Egzamin <input type="checkbox"/>		
	Zaliczenie z oceną X		
	Zaliczenie bez oceny <input type="checkbox"/>		
<b>Metody sprawdzania efektów uczenia się - wykład:</b>	Ustna <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – pytania otwarte <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – test jednokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – test wielokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>		
	Praca semestralna X		
	Mieszana X		
	Inna <input type="checkbox"/>		
<b>Metody sprawdzania efektów uczenia się</b>	Ustna <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – pytania otwarte <input type="checkbox"/>		

– ćwiczenia/ seminarium/ praktyka:	Pisemna – test jednokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>
	Pisemna – test wielokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>
	Praca semestralna <b>X</b>
	Mieszana <input type="checkbox"/>
	Inna <input type="checkbox"/>
<b>Kryteria oceny</b> (weryfikacji efektów uczenia się) – <b>wykład:</b>	<p>Aktywność na zajęciach</p> <p>Znajomość literatury</p> <p>Znajomość treści przekazanych skryptów</p>
<b>Kryteria oceny</b> (weryfikacji efektów uczenia się) – <b>ćwiczenia:</b>	<p>Aktywność w dyskusji – 30%</p> <p>Aktywność podczas zajęć warsztatowych – 40%</p> <p>Referat - praca semestralna – 30%</p>
<b>Cele kształcenia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poszerzenie wiedzy studenta o treści zawarte w tematyce wykładów i zajęć warsztatowych</li> <li>2. Zwrócenie uwagi studenta na różnorodność definicji superwizji i wielowymiarowy katalog celów</li> <li>3. Zaznajomienie studenta z wybranymi procedurami, sposobami i narzędziami stosowanymi w superwizji</li> <li>4. Ukazanie studentowi przydatności tej procedury wsparcia i pomocy w realizacji celów relacji pomocowej oraz w rozwiązywaniu codziennych problemów związanych ze środowisku pracy</li> <li>5. Ukształtowanie w studencie akceptacji i zrozumienia dla różnorodności metod superwizji w powiązaniu z wielością organizacyjno-prawnych rozwiązań towarzyszących organizacji instytucji</li> <li>6. WYROBIENIE u studenta chęci i woli do nabywania nowej wiedzy, wymiany poglądów, udziału dyskusji tematycznej</li> </ol>
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I LITERATURA</b>	

<p><b>Tematyka wykładów:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Początki superwizji</li> <li>2. Definicje superwizji</li> <li>3. Rodzaje superwizji</li> <li>4. Modele superwizji</li> <li>5. Fazy procesu superwizyjnego</li> <li>6. Funkcje superwizji</li> <li>8. Role superwizora na tle poszczególnych funkcji superwizji</li> <li>9. Zasady tworzenia kontraktu superwizyjnego</li> <li>10. Zasady dokumentowania procesu superwizyjnego</li> <li>11. Diagnozowanie stopnia zapotrzebowania na usługi superwizyjne</li> <li>12. Sposoby diagnozowania oczekiwań pracowników socjalnych wobec superwizorów</li> <li>13. Stres i wypalenie zawodowe pracowników służb społecznych</li> <li>14. Narzędzia diagnostyczne superwizora</li> <li>15. Zastosowania superwizji w codziennej praktyce osoby niosącej pomoc</li> </ol>
<p><b>Tematyka warsztatów:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza wybranych źródeł opisujących historię superwizji</li> <li>2. Dyskusja: „cele superwizji na poszczególnych etapach historycznych dojrzenia tej koncepcji nadzoru wspierającego”</li> <li>3. Tworzenie kontraktu superwizyjnego</li> <li>4. Dyskusja: „funkcje superwizji w koncepcji A. Kadushin”</li> <li>5. Dopasowanie rodzaju superwizji do struktury potrzeb pracowników</li> <li>6. Udział w inscenizowanej sesji superwizji grupowej warsztaty</li> <li>7. Inscenizacja gier superwizyjnych</li> <li>8. Badanie źródeł stresu zawodowego</li> <li>9. „Zalety i wady poszczególnych modeli superwizji”, dyskusja</li> <li>10. Role superwizora na tle poszczególnych funkcji superwizji, dyskusja</li> <li>11. „Pierwszorazowe wejście do domu osoby wymagającej pomocy”, ćwiczenie, analiza poszczególnych czynności pracownika z poziomu superwizora, warsztat</li> <li>12. Badanie poziomu wypalenia zawodowego, warsztat</li> <li>13. Diagnozowanie potrzeb zawodowych pracowników</li> <li>14. Pułapki superwizji, zasada trójkąta dramatycznego przedstawienia</li> <li>15. Rozmawianie: z pracownikiem, z podopiecznym</li> </ol>



<b>Wykaz literatury:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. M. Ferreira, M. Grewiński, J. Reis-Jorge, <i>Superwizja jako instrument rozwoju zawodowego w służbach społecznych</i>, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, WSP im. J. Korczaka, Warszawa 2014</li> <li>2. M. Grewiński, B. Skrzypczak (red), <i>Superwizja pracy socjalnej</i>, WSP im. J. Korczaka, Warszawa, 2014</li> <li>3. A. Kadushin, D. Harkness, <i>Supervision in Social Work, 4th Edition</i>, New York, Columbia University Press, 2002</li> <li>4. M. Łuczyńska, A. Olech, <i>Wprowadzenie do superwizji pracy socjalnej</i>, Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, Warszawa 2013</li> <li>5. C.E. Munson, <i>Clinical Social Work Supervision</i>, 3 ed., Routledge Taylor and Francis Group, London–New York 2012</li> <li>6. Ming-sum Tsui, <i>Social work supervision context and concepts</i>, Sage Publications Ltd., London 2004</li> <li>7. J. Szmagałski (red), <i>Superwizja pracy socjalnej: zastosowania i dylematy</i>, Instytut Rozwoju Służb Społecznych, Warszawa 2005</li> </ol>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>			
<b>Obszary</b>	<b>Efekty uczenia się dla przedmiotu</b>		
	<b>Symbol i treść efektu</b>	<b>Metody oceny efektów uczenia się</b>	<b>Forma zajęć / kryteria oceny</b>

<p><b>Wiedza</b></p>	<p>Efekt kierunkowy: K_W14 Rozumie potrzebę superwizji we wszelkich formach działalności pomocowej. W szczególności w pracy doradcy i mentora filozoficznego</p> <p>Efekt przedmiotowy:</p> <p>zna racje, dla których każda osoba aktywna w zawodach pomocowych potrzebuje superwizji, opanował podstawowe pojęcia odnoszące się do superwizji, potrafi posługiwać się metodami diagnozującymi istotę gier superwizyjnych, zna procedury projektowania, kontrolowania i oceniania dokumentów superwizji, swobodnie porusza się w procedurach superwizyjnych związanych z oceną przydatności pracownika do zawodu z uwzględnieniem etycznych, psychologicznych kwestii związanych z działaniami pomocowymi,</p> <p>zna funkcje i formy instytucji i organizacji pomocowych oraz zasady współpracy państwa z organizacjami pozarządowymi, potrafi planować rozwój swoich umiejętności zawodowych z wykorzystaniem zasad superwizji pracy socjalnej oraz wpływać na ich doskonalenie, na narzędzia służące diagnozie poziomu stresu zawodowego, wypalenia, zapotrzebowania na superwizję, zna zasady towarzyszące tworzeniu narzędzi diagnostycznych.</p>	<p>Ocena aktywności podczas zajęć ze studium przypadku oraz dyskusji</p>	<p>Wykład, zajęcia warsztatowe/</p>
----------------------	--	--	-------------------------------------

<p><b>Umiejętności</b></p>	<p>K_U09 Potrafi przeprowadzić superwizję sesji coachingowej i mentoringowej; prowadzić profesjonalne sesje superwizji coachingowej, mentoringu i terapii filozoficznej; odróżniać różne typy dialogu i dostosowywać metody pracy do aktualnej sytuacji; tworzyć własne narzędzia pracy coachingowej i mentoringowej,</p> <p>rozdziela różne koncepcje superwizji i ich znaczenie dla pacy z osobami oczekującymi pomocy i wsparcia,</p> <p>potrafi zaplanować sesję superwizyjną,</p> <p>posiada umiejętności w zakresie tworzenia odpowiednich dokumentów superwizji,</p> <p>rozumie znaczenie funkcji superwizji dla prawidłowego rozwoju zarówno własnych umiejętności zawodowych jak też instytucji w której świadczy pracę,</p> <p>potrafi rozróżnić intencje interlokutorów w kontekście gier superwizyjnych, zna skuteczne metody przeciwstawiania się manipulacjom,</p> <p>potrafi określić znaczenie zasad etycznych w wykonywaniu pracy na rzecz osób oczekujących pomocy z poziomu zasad superwizji,</p> <p>swobodnie porusza się procedurach związanych z superwizją, z uwzględnieniem etycznych, aksjologicznych i psychologicznych kwestii związanych z działaniami pomocowymi</p>	<p>Praca semestralna</p> <p>Analiza w studium przypadku</p> <p>Aktywność podczas zajęć</p> <p>Aktywność podczas warsztatów</p>	<p>Wykład, warsztat/ Ocena pracy semestralnej - referatu</p>
----------------------------	---	--	--

<b>Kompetencje społeczne</b>	K_K04 Jest przygotowany do pracy w zespołach pracowniczych w różnych rolach oraz potrafi organizować zespoły pracownicze i w nich partycypować, odnosząc się do ustaleń i opinii ekspertów	Dyskusja, odgrywanie ról: superwizora, superwizowanego, osoby potrzebującej, studium przypadku	Zaangażowanie w dyskusji, wiedza na temat zasad superwizji weryfikowana poprzez treści zawarte w pracy semestralnej, referacie, w trakcie warsztatów
	K_K05 Rozumie i akceptuje zasady etyki i umie posługiwać się kodeksem etycznym w pracy zawodowej .		
	K_K01 Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg; odpowiednio określa priorytety umożliwiające realizację powierzonych zadań; potrafi pokonywać przeszkody w celu osiągnięcia powodzenia w uczeniu się, krytycznie oceniając zasoby posiadanej wiedzy; samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg ,		
	potrafi określić istotę wpływu superwizji na rozwój i poprawę jakości usług społecznych, a przez to wykształcenie w instytucji tzw. cechy „lerning”,		
	rozumie swoją rolę i pozycję w procesie pracy zespołowej,		
	zna reguły podporządkowania i dominacji określone stylami kierowania i zarządzania zespołami ludzkimi,		
potrafi diagnozować próby nieuprawnionego wpływu oraz przeciwstawiać się próbom manipulacji w relacjach superwizyjnych,			
<b>Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)</b>			
<b>Liczba godzin w kontakcie z prowadzącym:</b>	Wykład		15
	Warsztaty		30
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym		
<b>Liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącym:</b>	Studiowanie literatury		10
	Przygotowanie prac pisemnych		10
	Przygotowanie projektu / prezentacji / teczki/roli		15

	Przygotowanie do egzaminu	
<b>Ogólny bilans czasu pracy</b>		80
<b>Liczba punktów ECTS (25 godz. = 1 punkt)</b>		3
<b>DODATKOWE INFORMACJE</b>		
<b>Kontakt:</b>	zmarkiewicz@uni.opole.pl	
<b>Okres ważności Karty przedmiotu - od roku akademickiego:</b>	2022/2023	

Wschodnie i zachodnie metody osiągania szczęścia			5
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Grzegorz Francuz		
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Grzegorz Francuz	<a href="mailto:franc@uni.opole.pl">franc@uni.opole.pl</a>	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Przedmioty podstawowe		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>			
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>Wykład</b>	<b>15</b>	<b>Egzamin</b> - pytania otwarte z materiału omawianego w czasie wykładu– udzielenie poprawnych odpowiedzi na co najmniej 60% pytań (100% oceny końcowej)	
<b>warsztaty</b>	<b>45</b>	<b>Zaliczenie na ocenę:</b> ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru, Aktywne uczestnictwo w warsztatach, realizacja ćwiczeń praktycznych, prowadzenie zeszytu ćwiczeń. Przygotowanie prezentacji. Kolokwium zaliczeniowe	
<p>Zapoznanie z najważniejszymi koncepcjami szczęścia Wschodu i Zachodu i ukazanie ich aktualności. Wskazanie związku modelu człowieka ze szczęściem ludzkim. Ukazanie metod pracy z umysłem, które prowadzą do harmonii wewnętrznej i szczęścia. Ukazanie metod pracy z umysłem, które prowadzą do szczęścia ludzkiego.</p> <p>Treści programowe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wewnętrzne a zewnętrzne źródła szczęścia</li> <li>2. Hedonistyczna adaptacja</li> <li>3. Hedonistyczna wizja szczęścia.</li> <li>4. Samorealizacja a etyka cnót (Platon, Arystoteles)</li> <li>5. Przekonania a poczucie szczęścia (Epiktet, Seneka)</li> <li>6. Uwaga w ujęciu stoików i buddyzmu.</li> <li>7. Taoistyczna wizja człowieka i świata.</li> <li>8. Poszukiwanie sensu życia – Viktor Frankl.</li> </ol>			

9. Nowożytne zawężenie pojmowania podmiotowości ludzkiej, konsekwencje jednostronności nowożytnego modelu człowieka.
10. Narcyzm kultury współczesnej a dążenie ludzi do szczęścia.
11. Praktyczne metody uzyskiwania spokoju wewnętrznego i koncentracji.
12. Podążanie ścieżką mądrości i miłującego współczucia według buddyzmu.
13. Odkrywanie korzyści płynących z medytacji
14. Zrozumienie troistej natury medytacji buddyjskiej
15. Podstawowe idee taoizmu praktyki taoistyczne
16. Laozi: założyciel taoizmu. Taoistyczna wizja człowieka i świata.
17. Antropotechniki – techniki doskonalenia ludzkiej psychiki (Peter Sloterdijk).
18. Poznawanie własnego życia poprzez medytację
19. Praktyczne metody uzyskiwania spokoju wewnętrznego i koncentracji.

<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Jon Kabat-Zinn, Gdziekolwiek jesteś bądź          Shamash Alidina, Mindfulness dla bystrzaków          Thich Nhat Hanh, Cud uważności Zen w sztuce codziennego życia, prosty podręcznik medytacji          Alan Cohen, Tao w praktyce. Opanuj codzienny chaos i stres dzięki ponadczasowej mądrości          Jonathan Landaw, Stephan Bodian, Gudrun Bühnemann, Buddyzm dla bystrzaków.          Jonathan Herman, Taoizm dla bystrzaków          Oliver Burkeman, Szczęście. Poradnik dla pesymistów          fragmenty pism Seneki, Epikteta i Epikura          Ken Wilber, Niepodzielone. Wschodnie i zachodnie teorie rozwoju osobowości          Ryan Holiday, Przeszkoda czy wyzwanie?          Stoicka sztuka przekuwania problemów w sukcesy</p>
	<b>uzupełniająca</b>	<p>Shamash Alidina, Mindfulness dla bystrzaków          Thich Nhat Hanh, Cud uważności Zen w sztuce codziennego życia, prosty podręcznik medytacji          Alan Cohen, Tao w praktyce. Opanuj codzienny chaos i stres dzięki ponadczasowej mądrości          V. Frankl, Człowiek w poszukiwaniu sensu          N. White, Filozofia szczęścia. Od Platona do Skinnera          P. Sloterdijk, Musisz życie swe odmienić. O antropotechnice          V. Frankl, Wola sensu</p>

**EFEKTY UCZENIA SIĘ**

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ma wszechstronną znajomość i dogłębne rozumienie roli refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych nauk oraz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedź ustna</li> <li>• Analiza tekstów</li> <li>• Przygotowanie prezentacji</li> </ul>	Wykład warsztaty	K_W01 K_W02 K_W09

<p>2.</p> <p>3.</p>	<p>o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii; rozumie znaczenie osobistej kultury filozoficznej w pracy doradcy filozoficznego i mentora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ma pogłębioną wiedzę w zakresie filozoficznych wzorców sztuki życia</li> <li>• ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii i jej przydatność dla współczesnych ludzi. Rozumie praktyczne implikacje myśli filozoficznej. Dostrzega możliwość zastosowania metod filozoficznych oraz różnych koncepcji filozoficznych do rozwiązywania aktualnych problemów etyki, człowieka czy bytu społecznego. Zna wybrane modele duchowości Wschodu i Zachodu.</li> </ul>			
<p>1.</p> <p>2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych samodzielnie zdobywa wiedzę i poszerza umiejętności oraz planuje projekty badawcze</li> <li>• potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywne uczestnictwo w warsztatach</li> <li>• realizacja ćwiczeń praktycznych, prowadzenie zeszytu ćwiczeń</li> <li>• Przygotowanie prezentacji</li> </ul>	<p>warsztaty</p>	<p>K_U01 K_U07</p>
<p>1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaangażowanie w warsztatu</li> <li>• rozmowa</li> </ul>	<p>warsztaty</p>	<p>K_K03 K_K02 K_K01</p>



2.	<p>profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg; odpowiednio określa priorytety umożliwiające realizację powierzonych zadań; potrafi pokonywać przeszkody w celu osiągnięcia powodzenia w uczeniu się, krytycznie oceniając zasoby posiadanej wiedzy; samodzielnie podejmuje i inicjuje działania</p>			
3.	<p>profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów.</li> <li>• Posiada umiejętność konsekwentnego i wytrwałego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się, w tym poprzez efektywne zarządzanie czasem i informacjami, zarówno indywidualnie, jak i w grupach,</li> </ul>			
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Wykład (sala dydaktyczna /platforma MS Teams)		15		0,7
Warsztaty (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		45		2

<b>Konsultacje (sala dydaktyczna /platforma MS Teams)</b>	4		0,2
<b>Przygotowanie do zaliczenia, przygotowanie ćwiczeń, prezentacji</b>		15	0,7
<b>Przygotowanie do egzaminu</b>		15	0,7
<b>Zdawanie egzaminu (sala/platforma MS Teams)</b>	6		0,3
<b>Przygotowanie prezentacji multimedialnych</b>		10	0,4
<b>Suma godzin</b>	71	67	
<b>Suma wszystkich godzin</b>	138		
<b>Liczba punktów ECTS</b>			5
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego</b>			2,7
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość</b>			0

### Karta przedmiotu

Nazwa: Spory filozoficzne okresu hellenistycznego		Kod:	ECTS: 4
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Instytut Historii <i>Wydział Nauk Społecznych</i>			
Kierunek:  Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>			
Koordynator przedmiotu: Marcin Pietrzak Prowadzący przedmiot: Marcin Pietrzak			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć <i>Wykład i konwersatorium</i>		A. Godziny kontaktowe: <i>50h/ 2 ECTS</i> Udział w zajęciach: <i>45h</i> Udział w konsultacjach: <i>5h</i>	
B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i>		B. Praca własna studenta: <i>50h/ 1 ECTS</i> Przygotowanie do zajęć: <i>20h</i> Przygotowanie do zaliczenia: <i>20h</i> Przygotowanie projektu: <i>10h</i>	
C. Liczba godzin <i>30h/15h</i>			
D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną / egzamin</i>			
Język wykładowy: <i>język polski</i>	Rodzaj przedmiotu: <i>obowiązkowy</i>	Wymagania wstępne: .....	
Metody dydaktyczne:  <i>ćwiczenia praktyczne / metoda projektu praktycznego</i> <i>9realizacja w praktyce zasad filozofii stoickiej, cynickiej,</i> <i>epikurejskiej / wykład</i>		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Kolokwium (1)</i> <i>Projekt zaliczeniowy (efekty 2,3,7,8,9);</i> <i>Ocena pracy na zajęciach (efekty 4,5,6).</i>  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie ocena z kolokwium</i> <i>(40%) i projektu zaliczeniowego (40%), aktywność na</i> <i>zajęciach (20%).</i>	
Skrócony opis: Studenci zyskują znajomość podstawowych pojęć charakterystycznych dla hellenistycznego z zakresu metafizyki, epistemologii i etyki. Umiejętność posługiwania się klasycznymi koncepcjami filozoficznymi w dyskusjach i do rozwiązywania problemów współczesnej kultury i obyczajowości.			
Opis: Studenci zyskują znajomość podstawowych pojęć charakterystycznych dla hellenistycznego z zakresu metafizyki, epistemologii i etyki. Umiejętność posługiwania się klasycznymi koncepcjami filozoficznymi w dyskusjach i do rozwiązywania problemów współczesnej kultury i obyczajowości. Rozumienie właściwej formy filozofii okresu hellenistycznego i znajomość strategii argumentacyjnych charakterystycznych dla szkół tego okresu, a także uczyć się w praktyce realizować założenia praktyczne stoicyzmu, cynizmu, epikureizmu i sceptycyzmu.			
Zakres tematów: 1. Spuścizna klasycznego okresu filozofii greckiej			

2. Sokratycy mniejsi - dalszy rozwój szkół (cyrenaizm, cynizm)
3. Przemiany w ramach Akademii Platonańskiej - od idealizmu do sceptycyzmu
4. Przemiany w ramach perypatu
5. Hedonizm Epikura - etyka, fizyka, kanonika
6. Stoicyzm pierwsza i druga Stoa
7. Sceptycyzm moralny Pirrona
8. Hedonizm przeciw stocyzmowi
9. Sceptycyzm w sporze z dogmatyzmem
10. Rola wielkich greckich filozofii życia w rozwoju cywilizacji rzymskiej
11. Wielkie filozofie życia dzisiaj

Literatura:

- C. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć
1. Cyceon, O najwyższym dobry i złu
  2. Cyceon, Rozmowy tuskulańskie
  3. Epikur, Listy i maksymy
  4. Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów (fragmenty)
  5. Sekstus Empiryk, Przeciw etykom Jan Szkot Eriugena, O podziale natury (fragmenty)
  6. Św. Anzelm z Aosty, Proslogion
- D. Literatura uzupełniająca
1. Legowicz, Jan - Filozofia grecko-rzymska
  2. Plutarch, Moralia (fragmenty)
  3. Michele Onfray, Manifest hedonisty
  4. Ryan Holiday, Stoicyzm na każdy dzień roku

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

8. SFOHW1 (K\_W01) Zna najważniejsze koncepcje filozofii starożytnej i średniowiecznej i rozumie ich rolę w kształtowaniu kultury i życia osobistym. Zna filozoficzne teorie dobrego życia oraz główne koncepcje etyki. Wie jakie są ich możliwe praktyczne zastosowania w coachingu filozoficznym.
9. SFOHW2 (K\_W02) Ma pogłębioną wiedzę w zakresie filozoficznych wzorców sztuki życia
10. SFOHW3 (K\_W09) Ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii i jej przydatność dla współczesnych ludzi. Rozumie praktyczne implikacje myśli filozoficznej. Dostrzega możliwość zastosowania metod filozoficznych oraz różnych koncepcji filozoficznych do rozwiązywania aktualnych problemów etyki, człowieka czy bytu społecznego. Zna wybrane modele duchowości Wschodu i Zachodu.

Umiejętności: student potrafi

11. SFOHU1 (K\_U01) wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych samodzielnie zdobywa wiedzę i poszerza umiejętności oraz planuje projekty badawcze.
12. SFOHU2 (K\_U04) Identyfikuje typowe strategie argumentacyjne w wypowiedziach ustnych i pisemnych; analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami; dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę
13. SFOHU3 (K\_U07) potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora.

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

14. SFOHK1 (K\_K01) Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg; odpowiednio określa priorytety umożliwiające realizację powierzonych zadań; potrafi pokonywać przeszkody w celu osiągnięcia powodzenia w uczeniu się, krytycznie oceniając zasoby posiadanej wiedzy; samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg.
15. SFOHK2 (K\_K02) Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów.
16. SFOHK3 (K\_K03) Posiada umiejętność organizowania własnego procesu uczenia się, w tym poprzez efektywne zarządzanie czasem i informacjami, zarówno indywidualnie, jak i w grupach, których efektem jest dobra organizacja sesji mentoringowo-terapeutycznych

<b>Etyka zawodowa w doradztwie i mentoringu</b>			<b>4</b>
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii		
<b>Koordinator przedmiotu</b>	Grzegorz Francuz		
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Grzegorz Francuz	<a href="mailto:franc@uni.opole.pl">franc@uni.opole.pl</a>	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Przedmioty podstawowe		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>			
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>Wykład</b>	<b>15</b>	Zaliczenie na ocenę: Ocena końcowa na podstawie aktywnego uczestnictwa w warsztatach, na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru, znajomości zagadnień omawianych na zajęciach umiejętności formułowania własnego stanowiska w dyskusji i na piśmie w sposób spójny i uzasadniony. Samodzielna analiza przypadków, dylematów moralnych. Kolokwium zaliczeniowe	
<b>ćwiczenia</b>	<b>30</b>		
<p>Poznanie podstawowych pojęć etyki, rozpoznanie argumentów wybranych nurtów myśli moralnej. Zrozumienie roli etyki w kulturze ludzkiej oraz w ramach różnych form aktywności człowieka. Ukazanie specyfiki etyk zawodowych na tle etyki ogólnoludzkiej. Wskazanie znaczenia etyk zawodowych dla społeczeństwa, efektywności organizacji, samorealizacja i higieny psychicznej pracowników. Zrozumienie specyfiki etyki zawodowej coacha i dylematów moralnych związanych z coachingiem. Kształcenie sprawnego posługiwania się terminologią etyczną. Umiejętność wskazania problemów moralne, z którymi borykają się różne grupy zawodowe. Znajdowanie i identyfikowanie sytuacji konfliktów moralnych, analizuje argumenty stron konfliktu.</p> <p>Treści programowe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Podstawowe pojęcia etyki.</li> <li>2) Etyka humanistyczna a etyka autorytarna.</li> <li>3) Moralność zawodowa i moralność ogólna. Specyfika etyki zawodowej.</li> </ol>			

<ol style="list-style-type: none"> <li>4) Problem konfliktów moralnych związanych z wypełnianiem roli zawodowej (sprzeciw sumienia, konflikt interesów).</li> <li>5) Struktura i rola kodeksów etyki zawodowej. Kodeksy etyczne a sumienie jednostki.</li> <li>6) Etyka cnót a kodeksy etyczne różnych grup zawodowych.</li> <li>7) Dylematy etyczne związane z posiadaniem władzy. (Relacje urzędników z obywatelami.)</li> <li>8) Kwestie etyczne a zależności służbowe.</li> <li>9) Zagadnienie korupcji – próba definicji oraz określenia czynników sprzyjających korupcji i zapobiegających jej. Sytuacje pokusy i upokorzenia.</li> <li>10) Przynależność do różnych grup społecznych i związane z tym konflikty lojalności. (Problem nepotyzmu.)</li> <li>11) Etyka grup zawodowych związanych z nauczaniem oraz pomaganiem ludziom. Niesymetryczność relacji z klientem, uczniem i związane z ryzyko nauzywania swojej pozycji.</li> <li>12) Moralne problemy instytucji biurokratyczno-administracyjnej. Etyka zawodowa urzędnika na tle etyki ogólnej.</li> <li>13) Etos pracownika nauki, etyka w nauce.</li> <li>14) Najważniejsze zasady moralne według kodeksu etycznego coacha: Zasada nadrzędności dobra klienta; Szacunek dla autonomii klienta; Dotrzymanie zobowiązań; Prawdomówność i uczciwość; Obowiązek zachowania tajemnicy</li> <li>15) Dylematy etyczne coachingu, mentoringu.</li> </ol>				
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Krzysztof Saja, <i>Etyka normatywna. Między konsekwencjalizmem a deontologią</i>  J. Hołówka, <i>Etyka w działaniu</i>  Doug Lennick, Fred Kiel, <i>Inteligencja moralna: jak poprawić wyniki w prowadzeniu interesów i skutecznie zarządzać</i>, Wrocław 2007  Małgorzata Sidor-Rządowska, <i>Profesjonalny coaching</i>  Jerzy Brzeziński, Zuzanna Toeplitz, Małgorzata Toeplitz-Winiewska, Barbara Chyrowicz, <i>Etyka zawodu psychologa</i>  Analiza wybranych kodeksów etycznych coacha.</p>		
	<b>uzupełniająca</b>	<p><i>Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycję etyk zawodowych</i>, red. Włodzimierz Galewicz, Wydawnictwo Universitas, Kraków 2010  T. Ślipko, <i>Etyka szczegółowa</i></p>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posiada pogłębioną znajomość współczesnych koncepcji etycznych; zna kodeks etyczny mentora i doradcy filozoficznego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedź ustna</li> <li>• Analiza tekstów</li> </ul>	<p>Wykład warsztaty</p>	<p>K_W03 K_W13</p>

2.	<p>Rozumie znaczenie norm etycznych w kształtowaniu etosu doradcy filozoficznego i mentora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zna przepisy prawa odnoszące się do pracy terapeuty, doradcy, trenera. Szczególnie w aspektach: przestrzegania tajemnicy zawodowej, form wykonywania zawodu, ochrony własności intelektualnej, odpowiedzialności zawodowej i etycznej oraz praw klienta, a także zna formy rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości</li> </ul>			
1.  2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora.</li> <li>Posługuje się dialogiem jako narzędziem rozwiązywania konfliktów. Potrafi stosować zapisy kodeksu etycznego coacha, doradcy filozoficznego i mentora do analizy konkretnych sytuacji praktycznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>aktywne uczestnictwo w warsztatach</li> <li>realizacja ćwiczeń praktycznych,</li> <li>Przygotowanie prezentacji</li> </ul>	warsztaty	K_U07 K_U12
1.  2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zaangażowanie w warsztatu</li> <li>rozmowa</li> </ul>	warsztaty	K_K02 K_K04 K_K05

3.	<p>w rozwiązywaniu tych problemów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jest przygotowany do pracy w zespołach pracowniczych w różnych rolach oraz potrafi organizować zespoły pracownicze i w nich partycypować, odnosząc się do ustaleń i opinii ekspertów</li> <li>• Rozumie i akceptuje zasady etyki i umie posługiwać się kodeksem etycznym w pracy zawodowej .</li> </ul>			
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Wykład (sala dydaktyczna /platforma MS Teams)	15		0,6	
Ćwiczenia	30		1,2	
Konsultacje (sala dydaktyczna /platforma MS Teams)	3		0,1	
Przygotowanie do zaliczenia, przygotowanie do zajęć, przygotowanie prezentacji		25	1	
Przygotowanie do egzaminu		25	1	
Zdawanie egzaminu	2		0,1	
Suma godzin	33	40		
Suma wszystkich godzin	73			
Liczba punktów ECTS			4	
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			2	
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0	



## **Przedmioty kierunkowe**

### Karta przedmiotu

Nazwa: Warsztat mentoringowy wielkich moralistów starożytności		Kod:	ECTS: 3
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Instytut Historii <i>Wydział Nauk Społecznych</i>			
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem			
Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>			
Koordynator przedmiotu: Marcin Pietrzak Prowadzący przedmiot: Marcin Pietrzak			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć <i>Warsztaty</i>		A. Godziny kontaktowe: <i>65h/ 2,3 ECTS</i> Udział w zajęciach: <i>45h</i> Przedstawianie projektów podczas konsultacji: <i>20h</i>	
B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i>		B. Praca własna studenta: <i>20h/ 0,7 ECTS</i> Przygotowanie do zajęć: <i>10h</i> Przygotowanie projektu: <i>10h</i>	
C. Liczba godzin <i>45h</i>			
D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną</i>			
Język wykładowy: <i>język polski</i>	Rodzaj przedmiotu: <i>obowiązkowy</i>	Wymagania wstępne: .....	
Metody dydaktyczne:  <i>ćwiczenia praktyczne / metoda projektu</i>		Metody i kryteria oceniania: A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Przygotowanie projektu (efekty 7-9); Praca podczas warsztatów (efekty 1-6).</i>  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (50%) i pracy zaliczeniowej (50%).</i>	
Skrócony opis: Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z narzędziami mentoringowymi, jakimi posługiwali się wielcy moralisci starożytności grecko-rzymskiej, oraz przysposobienie tych narzędzi do praktyki współczesnego mentora i doradcy filozoficznego.			
Opis: Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z narzędziami mentoringowymi, jakimi posługiwali się wielcy moralisci starożytności grecko-rzymskiej. Przede wszystkim będą to pisma stoików (Seneka, Marek Aureliusz, Epiktet), epikurejczyków (Epikur, Lukrecjusz) i sceptyków (Sekstus Empiryk), a także pisma pisarzy, takich jak Lukian, Horacy, Cynceron, Plutarch czy Dion Chryzysotom). Zapoznanie się z ich pismami na stanowić krok w kierunku przysposobienie			

stosowanych przez nich narzędzi retorycznych i mentorskich do praktyki współczesnego mentora i doradcy filozoficznego.

Zakres tematów:

1. Piśmiennictwo epikurejskie (Epikur, Lukrecjusz, Horacy i krąg Mecenas) – warunki brzegowe przyjemnego życia. Czwórmiar leczniczy i jego pochodne.
2. Cynceron jako moralista
3. Literatura cynicka (Lukian z Samosat) – jak być szczerym.
4. Pisma Seneki – nauczyciel Zachodu.
5. Epiktet i jego Diatryby – jak przemawiać to skłopotanych.
6. Marek Aureliusz i jego Rozmyślenia – sztuka mówienia do samego siebie.
7. Moralistyka pogańska w zwierciadle chrześcijańskim od Klemensa z Aleksandrii do Augustyna

Literatura:

Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć

Cynceron, De finibus  
Seneka, Listy Moralne do Lucyliusza ( XCIX, LXXXV, LXX, CXII, LXVI) O gniewie, O dobrodziejstwach  
Epikur, Listy i maksymy  
Epiktet, Encheiridion  
Lukian, Rybak  
Cynceron, O starości  
Epiktet, Diatryby (wybór)  
Dion Chryzostom, O królowaniu  
Lukian, Żywot Demonaksa  
E. Literatura uzupełniająca  
Cynceron, Rozmowy tuskulańskie  
Plutarch, O postępie w cnocie  
Plutarch, Żywoty równoległe (wybór)  
Św. Augustyn, Państwo Boże (fragmenty)

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

17. WMSW1 (K\_W01) Zna najważniejsze koncepcje filozofii starożytnej i rozumie ich rolę w kształtowaniu kultury i życia osobistym. Wie jakie są ich możliwe praktyczne zastosowania w coachingu filozoficznym. Umiejętności: student potrafi
18. WMSW2 (K\_W02) ma pogłębioną wiedzę w zakresie filozoficznych wzorców sztuki życia zawartych w dziełach moralistów starożytnych;
19. WMSW3 (K\_W09) ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii i jej przydatność dla współczesnych ludzi. Rozumie praktyczne implikacje myśli filozoficznej. Dostrzega możliwość zastosowania metod filozoficznych oraz różnych koncepcji filozoficznych do rozwiązywania aktualnych problemów etyki, człowieka czy bytu społecznego. Zna wybrane modele duchowości Wschodu i Zachodu. Kompetencje społeczne: student jest gotów do

Umiejętności:

20. WMSU1 (K\_U01) wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, na których podstawie przygotowuje prace pisemne
21. WMSU2 (K\_U04) Pisze prace filozoficzne w klasycznych formach retorycznych z samodzielnym doбором literatury.
22. WMSU3 (K\_U07) potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w procesach coachingowych i przygotowywanych pracach.

Kompetencje społeczne:

23. WMSK1 (K\_K01) Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg pracy pisarskiej
24. WMSK2 (K\_K02) Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną.
25. WMSK3 (K\_K03) Posiada umiejętność konsekwentnego i wytrwałego uczenia się, organizowania procesu pisarskiego.

<i>Warsztat pracy doradcy filozoficznego</i>			4
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Tomasz Femiak	tfemiak@gmail.com	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Tomasz Femiak	503 733 430	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Przedmiot kierunkowy		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	III		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams		
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>Warsztat</b>	60	<p>Zaliczenie z oceną (ZO). Część 1 („wiedkowa”) warsztatów: ocena na podstawie 2 prac (300 słów) pisemnych cząstkowych. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdej z prac cząstkowych. Część teoretyczna stanowi 30% oceny końcowej.</p> <p>Warunkiem zaliczenia umiejętności jest przeprowadzenie: 2 wybranych aktywności warsztatowych (do wyboru: mini wykładu, prezentacji, energizera) (20% oceny), oraz przeprowadzenie (nagranie) rozmowy o charakterze doradczym (50%).</p>	
<b>Cele przedmiotu</b>	<p>Zamierzonym efektem zajęć ma być rozwój umiejętności: stawiania sobie pytań; dochodzenia do własnych rozwiązań; jasnego i logicznego myślenia; podążania za wypowiedzią (własną i innych dyskutantów); dostrzegania konsekwencji wypowiedzi (własnych i cudzych); uświadomienie sobie swoich założeń światopoglądowych; korzystania ze słowa (mówionego i pisanego) jako narzędzia pracy z ludźmi; umiejętność uważnego obserwowania własnych i cudzych zachowań.</p> <p>Efekt ubocznym zajęć ma być wyrobienie: umiejętności przekraczania własnych ograniczeń i barier myślowych); autoprezentacji, nieszablonowych interakcji z otoczeniem, współdziałania w grupie.</p> <p>Tematy zajęć są celowo sformułowane w kontrowersyjny i enigmatyczny sposób. Mają one wzbudzać ciekawość i zdziwienie prowadzące do głębszego uczestnictwa w zajęciach (nawiązanie do prowokatywnego stylu uprawiania doradztwa filozoficznego). Zarówno tematyka spotkań, jak i odmienny układ sali (studenci podczas zajęć siedzieć będą w kręgu), swobodny charakter spotkań, a także interaktywna metoda prowadzenia</p>		

	<p>zajęć (sokratejska) ma umożliwić wypowiedzenie się każdego z uczestników. Tematy pełnią tu funkcję pretekstu do twórczej wymiany zdań prowadzącej do uświadomienia własnych poglądów i ich wpływu na efektywność postępowania. Przekraczając własne ograniczenia i bariery myślowe uczestnicy sami dochodzą do rozwiązań i odpowiedzi na stawiane im problemy i pytania - wdrażając się w ten sposób do funkcji doradcy filozoficznego.</p>
<p><b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b></p> <p><b>Warsztat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wprowadzenie w zajęcia — czyli Jak przyzwyczać się do tego, żeby się nie przyzwyczać?</li> <li>• P E A C E — pięć etapów filozoficznego rozwiązywania problemów.</li> <li>• O ostatnim sposobie i 37-u innych sposobach na skuteczną dyskusję — czyli o podstawie wszelkiej dialektyki.</li> <li>• O sile porównania i wnioskowaniu przez analogię — czyli jak samemu rozpoznać funkcję intelektu.</li> <li>• Świadomość, która nie ocenia.</li> <li>• O sztuce milczenia i niewolnictwie słowa — czyli o dwóch świniach, z których tylko jedna denerwowała się słysząc swoje imię.</li> <li>• O jasnym i niejasnym stylu wypowiedzi — czyli o chaotycznych kombinacjach efemerycznych pryncypiów determinujących neutralną cywilitatę zachowań dobrych i złych.</li> <li>• O sztuce uświadomionego mówienia.</li> <li>• Atopos filozofa — czyli o podstawowej postawie stoików i dziwactwach filozofów.</li> <li>• Dlaczego lepiej jest czynić zło świadomie niż nieświadomie?</li> <li>• O właściwym podejściu do przyjemności — czyli o potrzebach koniecznych i niekoniecznych naturalnych i nienaturalnych.</li> <li>• O człowieku, który udowodnił sam sobie, że go nie ma i zniknął.</li> <li>• Co to znaczy “być sobą”?</li> <li>• Gdzie kończy się “wiem” a zaczyna wiara.</li> <li>• O “utożsamianiu się z”, czyli jak szybko przedmioty i idee stają się nami? Słów parę o homo-res-ticus.</li> <li>• Spór o spędzanie płodu</li> <li>• O prawości.</li> <li>• W uściskach wyobraźni — czyli o nadużywaniu seksu.</li> <li>• Ćwiczenie zajęć i tygodnia: postaraj się zaobserwować kiedy mimowolnie wyobraźnia zaczyna roztaczać przed tobą film np. pt: co by było gdyby i nie wziąć udziału w tym seansie.</li> <li>• Filozofia jako umieranie.</li> <li>• O przeszczepach.</li> <li>• O altruście, który wyrzekł się dla innych swojego altruizmu — czyli, jak być zdrowym egoistą?</li> <li>• Intencjonalność ciała — czyli rola percepcji ciała w procesach poznawczych.</li> <li>• Każdy kij ma dwa końce — czyli o złotym środku na podstawie tolerancji i fanatyzmu.</li> <li>• O dialogu sokratycznym raz jeszcze — czyli o sztuce myślenia.</li> <li>• Dlaczego Narcyz zakochał się w swoim odbiciu a nie w sobie samym?</li> <li>• Platon o różnych stanach świadomości.</li> </ul>	
<p><b>Literatura</b></p>	<p><b>podstawowa</b></p> <p>Lit. wykorzystywana podczas zajęć:  L. Marinoff, <i>W poszukiwaniu szczęścia</i>, tłum. M. Pietrzak-Merta, Pruszyński i S-ka, Warszawa 2002.  Pierre Hadot, <i>Filozofia jako ćwiczenie duchowe</i>, tłum. P. Domański, PAN IFIS, Warszawa 1992.</p>

		<p>P.D. Uspieński, <i>Fragmenty nieznanego nauczania</i>, tłum. M. Złotowska, Pusty Obłok, Warszawa 1991.</p> <p>A. Schopenhauer, <i>Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów</i>, Almapress, Warszawa 1983.</p> <p>Anthony de Mello, <i>Przebudzenie</i>, Rebis, Poznań 1994</p> <p>T. Femiak, <i>O sztuce uświadomionego mówienia — czyli jakiej filozofii uczniowie potrzebują (rzecz o wychowawczych i rozwojowych aspektach filozofii)</i>, „Edukacja Filozoficzna”, Warszawa 2001, vol. 32, s. 147- 160.</p> <p>D. Dembińska-Siury, <i>Adama Krokiewicza teoria nadświadomości</i>, „Przegląd Humanistyczny”, Warszawa 1987, XXXI, nr. 10 (265), s. 21-34.</p> <p>Lit. studiowana samodzielnie przez studenta</p> <p>R. May, <i>Miłość i wola</i>, tłum. H. i P. Śpiewakowie, Rebis, Poznań 1998.</p> <p>B. Wolniewicz, <i>Filozofia i wartości</i>, WFIS UW, Warszawa 1993.</p>
	<b>uzupełniająca</b>	<p>Thomas Szlezak, <i>Czytanie Platona</i>, tłum. P. Domański, IFIS PAN, Warszawa 1997.</p> <p>Pierre Hadot, <i>Czym jest filozofia starożytna?</i>, tłum. P. Domański, Aletheia, Warszawa 2000.</p> <p>K. Twardowski, <i>O jasnym i niejasnym stylu filozoficznym</i>, Ruch Filozoficzny, Lwów 1919, V, nr 2, s. 25-27.</p> <p>Diogenes Leartios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, PWN, Warszawa 1988, ss. 651-658</p> <p>A. Krokiewicz, <i>Zarys filozofii greckiej</i>, Aletheia, Warszawa 2000.</p>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Student zna, rozumie i wymienia problematykę z zakresu doradztwa filozoficznego (metody, zakres działania).	Prace pisemne częściowe	warsztat	K_W01 K_W02
2	Student uwzględni zdobytą wiedzę w konstruowaniu planu rozmowy o charakterze doradczym.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_U02 K_W02 K_W03
3	Student potrafi sporządzić scenariusz rozmowy doradcy filozoficznego.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_U01 K_U02 K_U05
4	Student jest w stanie przeprowadzić samodzielnie zaplanowaną przez siebie rozmowę w charakterze doradcy filozoficznego.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_U02 K_U06 K_U10

5	Student umie rozwiązywać konflikty i trudne sytuacje podczas sesji doradztwa filozoficznego. Jest świadomy potrzeb szkoleniowych osób uczących się i skutecznie je bada.	Odpowiedź ustna	warsztat	K_U14 K_K09 K_K10
6	Student ma rozwiniętą empatię i wrażliwość na potrzeby edukacyjne innych osób. Umie przyjmować różne perspektywy poznawcze.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_K09 K_K10
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Warsztaty	60	0	2	
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	2		0,1	
Przygotowanie do zaliczenia	0	15	0,3	
Przygotowanie prac cząstkowych	0	25	0,9	
Przygotowanie scenariusza rozmowy doradcy filozoficznego		18	0,7	
Suma godzin	62	58		
Suma wszystkich godzin	120			
Liczba punktów ECTS			4	
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			2,1	
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0	

<i>Warsztat treningu interpersonalnego</i>			4
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Tomasz Femiak	tfemiak@gmail.com	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Tomasz Femiak	503 733 430	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	<i>przedmiot kierunkowy</i>		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	IV		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>		Sale Collegium Civitas/ Ms Teams	
		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>Warsztat</b>	60	Zaliczenie z oceną (ZO). Część teoretyczna warsztatów: ocena na podstawie 2 prac (300 słów) pisemnych cząstkowych. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdej z prac cząstkowych. Część teoretyczna stanowi 40% oceny końcowej. Warunkiem zaliczenia części praktycznej jest przeprowadzenie: 3 wybranych aktywności (mini wykładu, prezentacji, gry, scenki, energizera) (30% oceny) (30%).	
<b>Cele przedmiotu</b>	Zdobycie usystematyzowanej wiedzy na temat procesów grupowych i indywidualnych oraz zadań i możliwych interwencji prowadzących grupę trenerów. Dzięki ćwiczeniom studenci zwiększą swoją świadomość i umiejętności trenerskie, przygotowujące ich do prowadzenia treningu interpersonalnego. Podstawą zdobywanej wiedzy będzie osobiste doświadczenie, refleksja nad nim oraz wspólne dzielenie się obserwacjami, co pomoże w zintegrowaniu przez uczestników wiedzy, nabytej w procesie intelektualnego poznawania różnych obszarów pracy grupowej.		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
<b>Warsztat:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cele treningu interpersonalnego;</li> <li>• Trening interpersonalny niedyrektywny;</li> <li>• Trening interpersonalny dyrektywny;</li> <li>• Trening interpersonalny mieszany;</li> <li>• Procesy grupowe i indywidualne podczas treningu interpersonalnego;</li> <li>• Zadania prowadzących grupę Treningu interpersonalnego;</li> <li>• Interwencje prowadzących grupę;</li> <li>• Korzystanie z doświadczenia siebie w grupie;</li> </ul>		



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zasady konstruktywnego komunikowania się zwiększające podmiotowość</li> <li>• Narzędzia do rozwiązywania trudnych sytuacji;</li> <li>• Szacunek dla wolności drugiej osoby;</li> <li>• Ustalanie potrzeby uczestników;</li> <li>• Dobór metod i tempa pracy;</li> <li>• Kontrakt;</li> <li>• Sposoby aktywizowania członków grupy;</li> <li>• Wartości i zasady w pracy trenera treningu interpersonalnego.</li> </ul>				
Literatura	podstawowa	Lit. wykorzystywana podczas zajęć: Jedliński, K. (2008). <i>Trening interpersonalny</i> , Warszawa: Wydawnictwo W.A.B. Zaborowski, Z. (1985). <i>Trening interpersonalny</i> , Warszawa: Ossolineum. West, E. (2007). <i>Przełamywanie pierwszych lodów, integracja i aktywizacja grupy</i> , tłum. Dorota Wąsik, Kraków : ABC Wolters Kluwer business. Lit. studiowana samodzielnie przez studenta: Płuska, K. (2018). <i>Trening umiejętności osobistych i społecznych. Testy, ćwiczenia</i> , Katarzyna Skoczyła-Płuska.		
	uzupełniająca	Nowak, A., Stanek, A. (2016). <i>Kompetencje personalne i społeczne. Jak je rozwijać?</i> Poznań: Edikon.		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Student zna, rozumie i wymienia problematykę z zakresu prowadzenia grupy treningu interpersonalnego (metodyka, komunikacja, zakres działania).	Prace pisemne częstkowe	warsztat	K_W01 K_W07
2	Student uwzględni zdobytą wiedzę w konstruowaniu planu (scenariusza) warsztatów interpersonalnych.	Prace pisemne częstkowe	warsztat	K_W01 K_U10
3	Student potrafi zaplanować i poprowadzić samodzielnie warsztaty umiejętności interpersonalnych.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_U05 K_U10 K_U11
4	Student jest w stanie rozwiązywać konflikty i trudne sytuacje podczas sesji doradztwa filozoficznego.	Projekt - samodzielnie prze- prowadzona sesja	warsztat	K_U14 K_U01
5	Student dobiera do przekazywanych treści teoretycznych metody komunikacji i środki aktywizowania uczestników.	Odpowiedź ustna	warsztat	K_U12 K_K07 K_K10

6	Student ma rozwiniętą empatię i wrażliwość na potrzeby emocjonalne innych osób. Jest świadomy różnych perspektyw poznawczych i umie je przyjmować.	Projekt - samodzielnie przeprowadzona sesja	warsztat	K_U10 K_U12 K_K09 K_K10
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Warsztaty	60	0	2	
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	2		0,2	
Przygotowanie do zaliczenia	0	17	0,5	
Przygotowanie prac cząstkowych	0	24	0,8	
Przygotowanie scenariusza rozmowy doradcy filozoficznego		17	0,5	
Suma godzin	62	58		
Suma wszystkich godzin	120			
Liczba punktów ECTS			4	
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			2,2	
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0	

### Karta przedmiotu

Nazwa: Elementy ćwiczeń ignacjańskich w doradztwie filozoficznym		Kod:	ECTS: 3
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Wydział Nauk Społecznych, Instytut Historii, Katedra Filozofii			
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem			
Poziom PRK: 1 Poziom: studia drugiego stopnia Profil: praktyczny Forma: studia stacjonarne			
Koordynator przedmiotu: prof. dr hab. Henryk Benisz Prowadzący przedmiot: prof. dr hab. Henryk Benisz			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
<p>A. Formy zajęć wykład i ćwiczenia</p> <p>B. Tryb realizacji w sali dydaktycznej lub w MS Teams</p> <p>C. Liczba godzin 30h + 15h</p> <p>D. Sposób zaliczenia zaliczenie z oceną</p>		<p>A. Godziny kontaktowe: 50h (2 ECTS) Udział w zajęciach: 45h Udział w konsultacjach: 5h</p> <p>B. Praca własna studenta: 25h (1 ECTS) Przygotowanie do zajęć: 15h Przygotowanie do zaliczenia: 10h</p>	
Język wykładowy: język polski	Rodzaj przedmiotu: kierunkowy	Wymagania wstępne: brak	
Metody dydaktyczne:  Wykład dialogowany i kreatywne ćwiczenia		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) Ocena 1 z kolokwium zaliczeniowego. Ocena 2 za opracowanie i wykonanie indywidualnej medytacji na zadany temat.  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny Ustalenie oceny końcowej na podstawie oceny 1 (66%) i oceny 2 (34%).	
Skrócony opis: Wykorzystanie elementów duchowości ignacjańskiej w doradztwie filozoficznym z mentoringiem			
Opis: Poznanie duchowości ignacjańskiej i zobaczenie, że niektóre z jej zasad mają charakter uniwersalny, a nie tylko religijny. Pogłębienie refleksyjności i korzystanie z dorobku medytacyjnego w praktyce doradczej i mentorskiej. Uporządkowanie życia duchowego ze wskazaniem na priorytetowe idee i wartości. Nabycie umiejętności holistycznego ujmowania ludzkiej natury. Praktyczna adaptacja <i>Ćwiczeń duchownych</i> św. Ignacego Loyoli do potrzeb doradztwa filozoficznego z mentoringiem – wprawianie się w skupieniu refleksyjnym i medytowaniu.			

Zakres tematów:

Wykłady

1. Meandry życia świeckiego i religijnego Ignacego Loyoli (x3)
2. Wszechstronność duchowości ignacjańskiej (x3)
3. Uniwersalna dewiza *contemplativus in actione* (x3)
4. Antropologiczne podstawy *Ćwiczeń duchownych* (x3)
5. Mentorskie uwagi wstępne do ćwiczeń/medytacji (x3)
6. Założenie rozumienia różnych postaw życiowych (x3)
7. Regularna refleksja nad własnym życiem (rachunek sumienia) (x3)
8. Udział wszystkich zmysłów w kontemplacji (x3)
9. Reguły dotyczące właściwego sposobu odżywiania się (x3)
10. Reguły dotyczące „rozeznawania duchów” i walki ze skrupułami (x3)

Ćwiczenia

1. Zrewidowana refleksja *O dwóch sztandarach* (126 i następne) (x3)
2. Zrewidowana refleksja *O trzech stopniach pokory* (165 i następne) (x3)
3. Zrewidowana refleksja *O dokonywaniu wyboru* (169 i następne) (x3)
4. Zrewidowana refleksja *O poprawie i reformie własnego życia i stanu* (189 i następne) (x3)
5. Zrewidowana refleksja *O miłości* (230 i następne) (x3)

Literatura:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć

A1. wykorzystywana podczas zajęć

Loyola I., *Ćwiczenia duchowne*, przeł. J. Ożóg, Wydawnictwo WAM, Kraków 1996.

A2. studiowana samodzielnie przez studenta

Loyola I., *Konstytucje Towarzystwa Jezusowego*, przeł. M. Bednarz, Kuria Prowincji Polski Południowej TJ, Kraków 1982 (fragmenty).

B. Literatura uzupełniająca

Loyola I., *Pisma wybrane. Komentarze*, przeł. M. Bednarz, Wydawnictwo WAM, Kraków 1968, t. 1–2.

Loyola I., *Opowieść pielgrzyma*, przeł. M. Bednarz, Wydawnictwo WAM, Kraków 2018.

Hollis Ch., *Historia jezuitów*, przeł. J. S. Łoś, Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 1974.

Fülöp-Miller R., *Macht und Geheimnis der Jesuiten. Eine Kultur- und Geistesgeschichte*, Th. Knauer Nachf. Verlag, Berlin 1929.

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

1. Rozumie główne założenia duchowości ignacjańskiej i jej wpływ na kulturę (K\_W01).
2. Wie, w jaki sposób ćwiczenia duchowne kształtują indywidualne życie człowieka (K\_W02).
3. Zdaje sobie sprawę z prawnych i etycznych aspektów prowadzenia ćwiczeń duchownych (K\_W09).

Umiejętności: student potrafi

1. Potrafi opracować wybrane medytacje na zadany temat (K\_U04).
2. Potrafi korzystać z reguł ignacjańskich w procesie samorozwoju duchowego (K\_U07).
3. Potrafi dostosować ćwiczenia duchowne do konkretnych przypadków życiowych (K\_U10).

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

1. Planuje i organizuje przebieg ćwiczeń duchownych, aby osiągnąć zamierzone cele (K\_K01).
2. Wypowiada się na temat etycznych problemów związanych z prowadzeniem ćwiczeń (K\_K03).
3. Konsekwentnie i wytrwale stosuje zasady ćwiczeń w pracy indywidualnej i grupowej (K\_K06).

Podstawy duchowości chrześcijańskiej			3
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod</i>	<i>EC TS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
Koordynator przedmiotu	Konrad Glombik	kglombik@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Konrad Glombik	774411508	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	kierunkowe		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Sale UO/ Ms Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Konwersatorium	45	<p>Zaliczenie z oceną. Na podstawie udziału w zajęciach oraz przygotowanej prezentacji na jeden z wybranych tematów zajęć, a także esej nt. medytacji chrześcijańskiej, napisany w oparciu o dokument O niektórych aspektach medytacji chrześcijańskiej Kongregacji Nauki Wiary z 1989 r.</p> <p>Kryteria oceny: uchwycenie istoty problemu, samodzielność refleksji, forma i ciekawość prezentacji problematyki, powiązanie ze aktualnymi wyzwaniami.</p> <p>Zaliczenie z oceną, na którą składa się w 1/3 obecność na zajęciach, w 1/3 prezentacja oraz w 1/3 esej w formie pisemnej (max. 3 strony A4).</p>	
Cele przedmiotu	Celem konwersatorium jest przedstawienie podstawowych elementów duchowości chrześcijańskiej i umiejętność zrozumienia i wyjaśnienia jej specyfiki, powiązań z innymi rodzajami duchowości, a także współczesnych problemów i wyzwań w zakresie duchowości. Studenci ćwiczą umiejętność prowadzenia dialogów sokratejskich w różnych kontekstach i formach.		
Metody dydaktyczne	Rozmowa, dialog sokratejski w różnych formach, praca z tekstem, dyskusja		
<b>Treści kształcenia:</b>  Pojęcie teologii duchowości (terminologia, metodologia) Jedność i wielość duchowości Duchowość biblijna I - Stary Testament			

<p>Duchowość biblijna II – Nowy Testament  Duchowość apostołska i Kościoła pierwotnego  Zarys historii i specyfika duchowości na Wschodzie  Specyfika chrześcijańskiej duchowości Zachodu  Monastycyzm i duchowość  Św. Benedykt i jego szkoła duchowości  Główne szkoły duchowości od średniowiecza do czasów współczesnych  Świętość jako podstawowa kategoria duchowości chrześcijańskiej  Idea powołania i duchowość poszczególnych stanów życia  Duchowość liturgiczna  Specyfika medytacji chrześcijańskiej  Współczesne oblicza duchowości: duchowość małżeńska, ekologiczna.</p>				
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Teologia duchowości katolickiej, red. W. Słomka, Lublin 1993.  S. WITEK, Teologia życia duchowego, Lublin 1986.  L. BOUYER, Wprowadzenie do życia duchowego, tł. L. Rutowska, Warszawa 1982.  J. WEISMAYER, Pełnia życia, tł. J. Zychowicz Kraków 1993.  C. A. BERNARD, Wprowadzenie do teologii duchowości, tł. J. Machniak (Seria: myśl teologiczna t. 10), Kraków 1996.  J. AUMANN, Zarys historii duchowości, Kielce 2007.  T. ŠPIDLIK, Duchowość chrześcijańskiego Wschodu, Kraków 2005.</p>		
	<b>uzupełniająca</b>	<p>M. CHMIELEWSKI, Metodologiczne problemy posoborowej teologii duchowości katolickiej, Lublin 1999.  A. MARCHETTI OCD, Zarys teologii życia duchowego, t. I-III, Kraków 1996.  R. GARRIGOU- LAGRANGE, Trzy okresy życia wewnętrznego, Niepokalanów 1998.  A. M. SICARI, Życie duchowe chrześcijanina (Amateca t. 17), Poznań 1999.  A. SŁOMKOWSKI, Teologia życia duchowego w świetle Soboru Watykańskiego II, Ząbki 2000.  S. BEGGIANI, Introduction to Eastern Christians Spirituality. The Syriac Tradition, London 1991.  Z. NABZDYK, Modlitwa błagalna jako kształt wiary chrześcijańskiej, Opole 2006.</p>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>				
Nr	<b>Opis efektu uczenia się</b>	<b>Metoda weryfikacji</b>	<b>Forma prowadzenia zajęć</b>	<b>Odniesienie do efektów dla kierunku</b>
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>		<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	
1	Ma wiedzę w zakresie podstaw duchowości chrześcijańskiej i jej filozoficznych uwarunkowań Odróżnia różne rodzaje i uwarunkowania duchowości	Prezentacja/esej	Konwersatoriu m	K_W02 K_W06
2	Zna i rozumie w powiązaniu z osobistym doświadczeniem różne modele duchowości chrześcijańskiego Wschodu i Zachodu.	Prezentacja/esej	Konwersatoriu m	K_W06

3	Wykrywa złożone zależności między kształtowaniem się idei religijnych i filozoficznych a procesami społecznymi i kulturowymi oraz określa relacje między tymi zależnościami.	Prezentacja/esej	Konwersatorium	K_U03
4	Pisze opracowania i eseje dotyczące podstaw duchowości na podstawie samodzielnie dobranej literatury.	Prezentacja/esej	Konwersatorium	K_U15
5	Rozumie i akceptuje zasady etyki, w szczególności potrafi posługiwać się kodeksem etycznym w pracy zawodowej.	Wypowiedzi w trakcie zajęć/esej	Konwersatorium	K_K05
6	Promuje postawy szacunku wobec każdego człowieka, wzajemnej życzliwości, idee współpracy i zaangażowania obywateli w sprawy własnych społeczności w wymiarze regionalnym, krajowym i międzynarodowym	Wypowiedzi w trakcie zajęć/esej	Konwersatorium	K_K12
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Konwersatorium (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		45	0	1,5
Wykłady		0		0
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		2		0,1
Przygotowanie do zaliczenia		0	20	0,7
Zdawanie egzaminu				
Przygotowanie projektu			20	0,7
Suma godzin		47	40	
Suma wszystkich godzin		87		
Liczba punktów ECTS				3
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				1,6
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość				0/4

Nazwa: Seminarium magisterskie - projekt		Kod:	ECTS: 20
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Instytut Historii Wydział Nauk Społecznych			
Kierunek: Coaching Filozoficzny			
Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>			
Koordynator przedmiotu: Grzegorz Francuz Prowadzący przedmiot: - Piotr Leśniak			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć <i>Seminarium</i>		A. Godziny kontaktowe: <i>90h/ 4 ECTS</i> Udział w seminarium: <i>60h</i> Udział w konsultacjach: <i>30h</i>	
B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i>		B. Praca własna studenta: <i>360h/ 16 ECTS</i> Kwerenda biblioteczna: <i>30h</i> Przygotowanie projektu: <i>100h</i> Przygotowanie pracy dyplomowej: <i>200h</i> Przygotowanie do obrony pracy: <i>30h</i>	
C. Liczba godzin <i>60h</i>			
D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną</i>			
Język wykładowy: <i>język polski</i>	Rodzaj przedmiotu: <i>do wyboru</i>	Wymagania wstępne: .....	
Metody dydaktyczne:  <i>Przygotowywanie i redagowanie tekstów literackich i naukowych. Omówienie projektu</i>		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Ocena postępów w pisaniu pracy dyplomowej – cząstkowe (efekty 1 -5)</i>  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>- aktywność podczas zajęć (20 %);</i> <i>- przygotowanie materiałów do pracy dyplomowej (30%);</i> <i>- napisanie rozdziałów pracy dyplomowej (50%)</i> <i>Próg zaliczenia przedmiotu (ocena pozytywna): 70%</i> <i>W ostatnim semestrze – 100%</i>	
Skrócony opis: Podczas zajęć student przygotowuje się do pisania pracy dyplomowej, a następnie pod kierunkiem promotora przeprowadza kwerendę biblioteczną, przygotowuje plan pracy i samą pracę dyplomową.			
Opis: Podczas zajęć student przygotowuje się do pisania pracy dyplomowej, a następnie pod kierunkiem promotora przeprowadza kwerendę biblioteczną, przygotowuje plan pracy i samą pracę dyplomową. Korzystając z pomocy promotora zapoznaje się z literaturą prakseologiczną, której przedmiotem jest proces tworzenia pracy naukowej.			
Zakres tematów: 1. Przedstawienie struktury pracy dyplomowej – przykłady prac dyplomowych 2. Określenie obszaru badań 3. Wybór tematu pracy 4. Dobór literatury przedmiotu			



5. Sposoby korzystania z materiałów źródłowych i literatury przedmiotu
6. Redagowanie tekstu w oparciu o literaturę i materiały źródłowe
7. Formułowanie problemów i hipotez badawczych
8. Zapoznanie z metodami, technikami i narzędziami stosowanymi w badaniach prowadzonych w naukach społecznych
9. Strategia prowadzenia badań jakościowych i ilościowych
10. Założeniami metody projektu społecznego.
11. Planowanie, wykonanie, ewaluacja projektu
12. Ramy prawne projektów społecznych

Literatura:

1. Eco U., Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007.
2. Gambarelli G., Łucki Z., Praca dyplomowa i doktorska, CeDeWu, Warszawa 2015.
3. Kaszyńska A., Jak napisać, przepisać i z sukcesem obronić pracę dyplomową lub magisterską?, Złote Myśli, Gliwice 2012.
4. Korczyński S., Przygotowanie pracy dyplomowej z pedagogiki. Jak napisać dobrą pracę? Rozwiązania praktyczne. Narzędzia badawcze, Difin, Warszawa 2013.
5. Kwaśniewska K., Jak pisać prace dyplomowe. Wskazówki praktyczne, Kujawsko-Pomorska Wyższa Szkoła w Bydgoszczy, Bydgoszcz 2017.
6. Polańska A., Praca dyplomowa nauką i sztuką, Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni, Gdynia 2012.
7. Świącicki M., Jak studiować? Jak pisać pracę magisterską?, PWN, Warszawa 1971.
8. Wawrzusiszyn A. (red.), Praca dyplomowa z bezpieczeństwa, Difin, Warszawa 2016.
9. Węglińska M., Jak pisać pracę magisterską, Impuls, Kraków 2013.
10. Wójcik K., Piszę pracę promocyjną – licencjacką, magisterską, doktorską, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2015.
11. Zaczyński W.P., Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich, Wydawnictwo Żak, Warszawa 1995.
12. Zajączkowski M., Podstawowe wskazówki dla piszących prace magisterskie i dyplomowe. Wydawnictwo Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 1986.
13. Zenderowski R., Technika pisania prac magisterskich i licencjackich. Poradnik, CeDeWu, Warszawa 2020.

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza

1. Zna podstawy logiki oraz typowe strategie argumentacyjne. Odróżnia uczciwe techniki argumentacji od chwytów erytystycznych. (K\_W04).
2. Ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii K\_W06

Umiejętności:

3. Pisze rozprawki filozoficzne z samodzielnym doбором literatury; formułuje w mowie i na piśmie problemy filozoficzne, stawia tezy oraz artykułuje własne poglądy. WPLU1 - K\_U04);
4. Wyszukuje informacje ze źródeł pisanych Wykazuje się umiejętnością poszukiwania i wykorzystania źródeł informacji w pracach przygotowujących komponowanie wypowiedzi pisemnych. (WPLU2 - K\_U06).

Kompetencje społeczne:

5. Zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju umiejętności pisarskich. W przypadku trudności ze samodzielnym znalezieniem rozwiązania rozumie znaczenie zasięgania opinii bardziej doświadczonych autorów. (WPLK1, k\_K01).
6. Docenia rolę samooceny własnych umiejętności (WPLK2 – K\_K08).
  7. Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne i organizuje ich przebieg K\_K01
  8. Myśli i działa w sposób przedsiębiorczy, poszukując aplikowania zdobytej wiedzy do instytucji o charakterze rynkowym (K\_K13)

Praktyki zawodowe			18
nazwa przedmiotu		kod przedmiotu	punkty ECTS
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
Koordynator przedmiotu	Grzegorz Francuz	franc@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Piotr Leśniak <i>imię i nazwisko</i>	601958343 <i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	kierunkowe		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	II, III		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	Zaliczenie pierwszego semestru studiów		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
Praktyki	460h	<p>1. Semestr II - praktyka zawodowa „wdrożeńowa” – 230 godz. – zajęcia wsparcia z seniorami, z młodzieżą szkolną, uczestniczenie w spotkaniach grupowych, 9ECTS Zaliczenie z oceną na podstawie zeszytu praktyk, rozmowy</p> <p>2. Semestr III - praktyka zawodowa - 230 godz., zaliczenie z oceną, 9 ECTS; Praca w domach seniora, hospicjum,</p> <p>Zaliczenie z oceną na podstawie zeszytu praktyk, rozmowy z koordynatorem oraz przedstawicielem instytucji przyjmującej</p>	
Cele przedmiotu	celem praktyki zawodowej jest stworzenie warunków do pogłębiania wiedzy uzyskanej podczas zajęć i konfrontowania jej z praktyką, umożliwienie bezpośredniego pozyskiwania informacji, kształtowania umiejętności i zdobywania doświadczenia, które posłużą osiągnięciu kompetencji absolwenta Praktyka zawodowa ma pomóc w praktycznym zastosowaniu wiedzy oraz zdobyciu nowych umiejętności przydatnych w przyszłej pracy zawodowej.		
Literatura	podstawowa	<p>Grewiński M., <i>Dobre praktyki mentora akademickiego. Doświadczenia projektu „Kuznia Liderów – Szkoła Mentorów”</i>, Warszawa 2012</p> <p>Herman-Pawłowicz K. i wsp., <i>Raport końcowy. Badanie ewaluacyjne o charakterze on-going identyfikujące dobre praktyki w realizacji praktycznych elementów kształcenia w projektach dofinansowanych w ramach IV Priorytetu PO KL oraz w innych działaniach w obszarze szkolnictwa wyższego</i>, Warszawa 2015.</p> <p>Mantel A., <i>Skills for Social Work Practice</i>, Sage 2013.</p> <p>O’Loughlin M., O’Loughlin S., <i>Effective Observation in Social Work Practice</i>, Sage 2015.</p> <p><i>Polskie Ramy Jakości Staży i Praktyk</i>, <a href="https://www.stazeipraktyki.pl/program#wizytowki">https://www.stazeipraktyki.pl/program#wizytowki</a> .</p>	

		Szczepaniak P., <i>Program Polskich Ram Jakości Staży i Praktyk jako efektywne narzędzie podnoszenia jakości kształcenia praktycznego oraz platforma dialogu biznesu i edukacji</i> , Warszawa 2014. Thompson N., Osada M., Anderson B., <i>Praktyczna nauka pracy socjalnej</i> , Katowice 1999. <i>Dobre studenckie praktyki. Kodeks, opinie, przykłady</i> , MNiSW, Warszawa 2013.		
	uzupełniająca			
EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Zna różne formy pracy pomocowej doradczej. Wie jak odnaleźć się w różnych sytuacjach zawodowych. Odróżnia coaching od terapii, doradztwa i mentoringu. Zna modele, techniki i narzędzia niezbędne do prowadzenia sesji coachingowych	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_WO2 K_WO2 K_WO6
2	Zna zasady funkcjonowania w instytucjach. Podejmuje odpowiedzialnie przypisane funkcje zawodowe.	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_WO3 K_WO9 K_W10
3	Potrafi projektować działania na rzecz rozwoju instytucji, w których pracuje – odpowiedzialnie realizuje zaplanowane przez siebie działania	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_U06 K_U01 K_U14
4	Posiada kompetencje komunikacyjne i interpersonalne niezbędne do odnalezienia się w różnych sytuacjach zawodowych	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_U10 K_U13
5	Udziela umiejętnie informacji zwrotnych. Rozumie problematykę etyczną w kontekście zawodowym	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_K09 K_K10
6	Szanuje autonomię i prywatność drugiej osoby. Rozumie problematykę etyczną w kontekście różnych sytuacji zawodowych	Karta praktyk	Praktyki zawodowe	K_K09 K_K10
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Praktyki zawodowe	460		18	
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)				
Przygotowanie do zaliczenia	0			
Suma godzin	460			
Suma wszystkich godzin				

Liczba punktów ECTS	18
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego	18
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	0

## **Przedmioty do wyboru moduł I**

Ćwiczenia duchowe w tradycji buddyjskiej		2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i> <i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>	
Poziom kształcenia	II magisterski	
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem	
Profil studiów	praktyczny	
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii	
Koordinator przedmiotu	Grzegorz Francuz	
Prowadzący przedmiot	Grzegorz Francuz	<a href="mailto:franc@uni.opole.pl">franc@uni.opole.pl</a>
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>		
Przynależność do grupy przedmiotów	Przedmioty do wyboru	
Język prowadzenia zajęć	polski	
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak	
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
Miejsce realizacji zajęć	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną i dyskusją</li> <li>analiza tekstów buddyjskich, kontemplacja tekstów</li> </ul>	<b>20</b>	<b>Zaliczenie na ocenę:</b> ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru, Kolokwium zaliczeniowe
Zapoznanie z najważniejszymi nurtami buddyzmu. Poznanie najważniejszych idei doktryny buddyjskiej. Praktyczne poznanie buddyjskich metod pracy z umysłem. Ukazanie ich aktualności. <ul style="list-style-type: none"> <li>Życie Buddy.</li> <li>Rozwój buddyzmu. Nurty buddyzmu.</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cztery szlachetne prawdy; Prawda o cierpieniu; Prawda o przyczynie cierpienia; Prawda o ustaniu cierpienia; Prawda drogi. Ośmiorak ścieżka.</li> <li>• Umysł w ujęciu trzech nurtów buddyzmu. Sześć głównych typów świadomości</li> <li>• Dostrzeganie fundamentalnej czystości własnego umysłu</li> <li>• Podążanie ścieżką mądrości i miłującego współczucia</li> <li>• Mądrość: zrywanie zasłony błędnych wyobrażeń</li> <li>• Miłujące współczucie: otwieranie serca na innych</li> <li>• Koncepcja karmy. Karmiczne prawo przyczyny i skutku. Konsekwencje karmiczne. Etyczne wskazówki Buddy. Oczyszczanie negatywnej karmy</li> <li>• Medytacja: główna praktyka buddyzmu. Definicja medytacji. Korzyści płynące z medytacji</li> <li>• Medytacja w oczach neurobiologów.</li> <li>• Zrozumienie troistej natury medytacji buddyjskiej</li> <li>• Rozwijanie uważnej świadomości</li> <li>• Pogłębianie koncentracji</li> <li>• Rozwój wglądu</li> <li>• Kultywowanie mądrości uzyskanej dzięki medytacji.</li> </ul>				
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Lama Ole Nydahl, <i>O naturze rzeczy. Współczesne wprowadzenie do buddyzmu</i>  Hart William, <i>Sztuka życia. Medytacja Vipassana</i>  Thich Nhat Hanh, <i>Cud uważności Zen w sztuce codziennego życia, prosty podręcznik medytacji</i>  Jonathan Landaw, Stephan Bodian, Gudrun Bühnemann, <i>Buddyzm dla bystrzaków.</i>  Ajahn Brahm, <i>Mądrość buddyjskiego mnicha. Od świadomej medytacji po eliminację niepokoju i gonitwy myśli; Buddyjska sztuka znikania. Jak wznieść się ponad problemy</i>  Lodro Rinzler, <i>Przychodzi Budda do baru. Pokoleniowy przewodnik życiowy</i></p>		
	<b>uzupełniająca</b>	<p>Dzongsar Dżamjang Kjence, <i>Jak nie być buddystą</i>  Jego Świątobliwość XIV Dalajlama, Tubten Cziedryn Buddyzm. Jeden nauczyciel, wiele tradycji  Jego Świątobliwość XIV Dalajlama, <i>Ścieżka buddyzmu tybetańskiego, Koniec cierpienia i odkrycie drogi do szczęścia</i>  Alan Watts, <i>Droga zen</i>  Karen Armstrong, <i>Budda. Portret człowieka przebudzonego.</i></p>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ma wszechstronną znajomość i dogłębne rozumienie roli refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury ma rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych nauk oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii; rozumie znaczenie osobistej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedź ustna</li> <li>• Analiza tekstów</li> </ul>	Wykład	K_W01 K_W02 K_W09

2. 3.	<p>kultury filozoficznej w pracy doradcy filozoficznego i mentora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ma pogłębioną wiedzę w zakresie filozoficznych wzorców sztuki życia</li> <li>• ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii i jej przydatność dla współczesnych ludzi. Rozumie praktyczne implikacje myśli filozoficznej. Dostrzega możliwość zastosowania metod filozoficznych oraz różnych koncepcji filozoficznych do rozwiązywania aktualnych problemów etyki, człowieka czy bytu społecznego. Zna wybrane modele duchowości Wschodu i Zachodu.</li> </ul>			
1. 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych samodzielnie zdobywa wiedzę i poszerza umiejętności oraz planuje projekty badawcze</li> <li>• potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywne uczestnictwo w warsztatach</li> <li>• realizacja ćwiczeń praktycznych, prowadzenie zeszytu ćwiczeń</li> <li>• Przygotowanie prezentacji</li> </ul>	warsztaty	K_U01 K_U07
1. 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg; odpowiednio określa priorytety umożliwiające realizację powierzonych zadań; potrafi pokonywać przeszkody w celu osiągnięcia powodzenia w uczeniu się, krytycznie oceniając zasoby posiadanej wiedzy; samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg</li> <li>• Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaangażowanie w czasie warsztatu</li> <li>• rozmowa</li> </ul>	warsztaty	K_K03 K_K02 K_K01

3.	<p>z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami i innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posiada umiejętność konsekwentnego i wytrwałego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się, w tym poprzez efektywne zarządzanie czasem i informacjami, zarówno indywidualnie, jak i w grupach,</li> </ul>			
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Wykład i warsztaty (platforma MS Teams)		20		0,8
Konsultacje (platforma MS Teams)		2		0,1
Przygotowanie do zaliczenia			28	1,1
Suma godzin		22	28	
Suma wszystkich godzin		50		
Liczba punktów ECTS				2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				1,1
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość				0



Terapia filozoficzna w świetle Tradycji Bizantyjskiej		2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i> <i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne	
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>	
<b>Poziom kształcenia</b>	Studia II stopnia	
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem	
<b>Profil studiów</b>	Praktyczny	
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii UO	
<b>Koordinator przedmiotu</b>	Dr Michał Tadeusz Handzel	<a href="mailto:m.handzel@autismteam.edu.pl">m.handzel@autismteam.edu.pl</a>
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Dr Michał Tadeusz Handzel	<a href="mailto:m.handzel@autismteam.edu.pl">m.handzel@autismteam.edu.pl</a>
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>		
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	kierunkowy	
	<i>podstawowy; kierunkowy; kierunkowy do wyboru; inny obowiązkowy; kurs stały; kurs zmienny</i>	
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	Polski	
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	II	
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	Brak	
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	zajęcia prowadzone w sali dydaktycznej / poprzez systemy zdalne	
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>
Konwersatorium	20/ZO	Przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych na wskazane tematy połączone z konwersatorium (próg zaliczenia 60%, 100% oceny końcowej)
<b>Cele przedmiotu</b>	Celem przedmiotu jest zdobycie przez studenta umiejętności pracy z klientem poszukującym doradztwa filozoficznego (mentoringu) poprzez analizy egzystencjalną tekstów filozoficznych powstałych w Tradycji Bizantyjskiej - dokonywaną w świetle problemów klienta. Podejmowana w ten sposób praca nad osobowością człowieka, w której kluczową rolę odgrywać ma samopoznanie i transformacja osobowości, ma pomóc klientowi aby mógł ona lepiej wyrażać psychiczną pełnię własnej osobowości. Efektem tego działania ma być głęboka integracja psychiczna, większa harmonia ze światem, jego zrozumienie, poszukiwanie sensu życia i uświadomienie sobie nieświadomych aspektów życia, a co za nimi idzie gruntowna wewnętrzna przemiana podopiecznego. W konsekwencji praca z tekstami filozoficznymi ma umożliwić proces połączenie świadomości i nieświadomości, które następuje w centralnym punkcie nazwanym przez Carla Gustava Junga - Jaźnią.	
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>		

<b>Wykład</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terapeutyczny wymiar filozofii przedchrześcijańskiej</li> <li>2. Trychotomiczny podział człowieka według szkoły Aleksandryjskiej</li> <li>3. Osiem logismoi Ewagriusza z Pontu</li> <li>4. Poznanie apofatyczne Pseudo-Dionizego Areopagity</li> <li>5. Koncepcja niedoskonałości natury ludzkiej w ujęciu ojców kapadockich</li> <li>6. Propozycja kontemplacji naturalnej Maksyma Wyznawcy i jej rola w rozwoju osobowości</li> <li>7. Dialektyka Jana z Damaszku</li> <li>8. Palamicka koncepcja stawania się osobą</li> <li>9. Teoria samopoznania Hrihorija Skoworody</li> <li>10. Niestoicka apatheia</li> </ol>		
<b>Konwersatorium</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nauka podstawowych technik biblioterapii filozoficznej (forma terapii zajęciowej - Occupational Therapy)</li> <li>• Nauka analizy egzystencjalnej w oparciu o teksty filozoficzne: Klemensa Aleksandryjskiego, Orygenesesa, Ewagriusza z Pontu, Bazylego Wielkiego, Grzegorza z Nazjanzu, Grzegorza z Nyssy, Pseudo - Dionizego Areopagity, Maksyma Wyznawcy, Jana z Damaszku, Grzegorza Palamasa, Grzegorza Skoworody (tłumacze-nie własne prowadzącego ćwiczenia), Włodzimierza Sołowiowa, Fiodora Dostojewskiego, Lwa Tołstoja, Mi-kołaja Bierdiajewa oraz Lwa Szestowa</li> <li>• Ukazanie wyraźnej różnicy pomiędzy terapią filozoficzną a psychoterapią</li> <li>• Nauka rozpoznawania kiedy klient winien skorzystać z pomocy psychoterapeuty</li> </ul>		
<b>Literatura</b>	<b>Podstawowa</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Copleston F., <i>Historia filozofii</i>, Tom 10, <i>Filozofia rosyjska</i>, tłum. B. Chwedeńczuk, Warszawa 2009;</li> <li>2. Goerd W., <i>Historia filozofii rosyjskiej</i>, Kraków 2012;</li> <li>3. Kowalska M., <i>Chrześcijaństwo jako filozofia. Studium historyczno-literackie pism Orygenesesa</i>, Warszawa 2016;</li> <li>4. Kozłowski R., <i>Teologia moralna. Zarys prawosławnej nauki o moralności chrześcijańskiej</i>, Warszawa 2011;</li> <li>5. Mearns D., B. Thorne, <i>Terapia skoncentrowana na osobie</i>, tłum. M. Cierpisz, Kraków 2010;</li> <li>6. Misiołek A., E. Janus, M. Kuśnierz, R. Bugaj, <i>Współczesna terapia zajęciowa. Od teorii do praktyki</i>, Warszawa 2021;</li> <li>7. Płużek Z, <i>Proces twórczego kształtowania osobowości w świetle teorii C.G. Junga</i>, Lublin 2001;</li> <li>8. Stepień T., <i>Pseudo-Dionizy Areopagita. Chrześcijanin i platonik</i>, Warszawa 2006;</li> <li>9. Stróżynski M., <i>Filozofia jako terapia w pismach Marka Aureliusza, Plotyna i Augustyna</i>, Poznań 2014;</li> <li>10. Špidlík T., <i>Myśl rosyjska: inna wizja człowieka</i>, tłum. J. Dembska, Warszawa 2000;</li> <li>11. Tatakis B., <i>Filozofia bizantyjska</i>, tłum. S. Tokariew, Kraków 2012;</li> <li>12. Wolska U., <i>Terapia filozoficzna - od umiłowania mądrości do dobrego i spełnionego życia</i>, tom 1, Warszawa 2019, s. 15-47;</li> <li>13. Wolicki M., <i>Podstawy filozoficzne analizy egzystencjalnej i logoterapii</i>, Wrocław 2001.</li> </ol>
	<b>Uzupełniająca</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bazyl Wielki, <i>Pisma ascetyczne</i>, tom 2, <i>Reguły dłuższe. Reguły krótsze</i>, tłum. J. Naumowicz, Kraków 1995;</li> <li>2. Dudek W, <i>Psychologia integralna Junga: człowiek archetypowy</i>, Warszawa 2006;</li> <li>3. Handzel M. T., <i>Teoria poznania samego siebie Hryhorija Sawycza Skoworody. Studium historyczno-filozoficzne</i>, Głogów-Kraków 2019;</li> </ol>

		<p>4. Jan Damasceński, <i>Dialektyka albo rozdziały filozoficzne. O herezjach</i>, tłum. A Zhyrkova, Kraków 2011;</p> <p>5. Janus E., <i>Psychologia w pracy terapeuty zajęciowego. Wybrane zagadnienia</i>, Warszawa 2016;</p> <p>6. Kiejzik L. (red.), <i>Niemarksistowska filozofia rosyjska. Antologia tekstów filozoficznych XIX i pierwszej połowy XX w.</i>, Cz. I, Łódź 2001;</p> <p>7. Kiejzik L. (red.), <i>Niemarksistowska filozofia rosyjska. Antologia tekstów filozoficznych XIX i pierwszej połowy XX w.</i> Cz. II, Łódź 2002;</p> <p>8. Kiejzik L. (red.), <i>Palamas, Bułgakow, Łosiew: rozważania o religii, imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka</i>, Warszawa 2010.</p> <p>9. Leśniewski K., „<i>Nie potrzebują lekarza zdrowi</i>”... <i>Hezychastyczna metoda uzdrawiania człowieka</i>, Lublin 2006;</p> <p>10. Leśniewski K., „<i>Kim jest człowiek, że o nim pamiętasz...?</i>” <i>Podstawowe idee współczesnej antropologii prawosławnej</i>, Lublin 2015;</p> <p>11. Maksym Wyznawca, <i>Antologia życia wewnętrznego. Dialog o życiu wewnętrznym. Księga Miłości. Księga Oświeconych. Wykład Modlitwy Pańskiej. List o Miłości</i>, tłum. A. Warkotsch, Poznań 1980;</p> <p>12. Naumowicz J. (red.), <i>Filokalia. Teksty o modlitwie serca</i>, tłum. J. Naumowicz, Kraków 2007;</p> <p>13. Wolicki M. <i>Wpływy filozoficzne w analizie egzystencjalnej i logoterapii</i>, Wrocław 2002;</p> <p>14. Wolicki M., <i>Logoterapeutyczna koncepcja w wychowaniu</i>, Stalowa Wola-Sandomierz 2007.</p>
--	--	---

**EFEKTY UCZENIA SIĘ**

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
EUW1	Student wymienia podstawowych przedstawicieli filozofii bizantyjskiej oraz wschodniosłowiańskiej i omawia specyfikę ich poglądów	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Wykład	K_W01
EUW2	Student omawia podstawowe różnice pomiędzy: - stoicką i bizantyjską koncepcję apatheii - znaczeniami leksemów hypóstasis (ὑπόστασις) i prosopon (πρόσωπον) - znaczeniami leksemów istina (истина) i prawda (правда) - myśleniem katafatycznym i apofatycznym	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Wykład	K_W02
EUW3	Student omawia trychotomiczny model natury ludzkiej	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Wykład	K_W09
EUW4	Student omawia osiem logismoi Ewagriusza z Pontu	Prezentacja multimedialna	Wykład	K_W10

		połączona z konwersatorium		
EUU1	Student potrafi wybrać teksty filozoficzne z zakresu myśli bizantyjskiej lub wschodniosłowiańskiej mogące pomóc klientowi w rozwoju własnej osobowości;	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U01
EUU2	Student potrafi wprowadzić klienta w medytację monologiczną („modlitwa serca”)	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U10
EUU3	Student potrafi zastosować w pracy z klientem elementy logoterapii oraz umie dopomóc klientowi tworzyć jego własny ethos zgodny z sumieniem klienta	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U02
EUU4	Korzystając z zasady koła hermeneutycznego student potrafi stworzyć klientowi warunki warsztatowe w pracowni filozoficznej do rozumienia i interpretacji tekstu umożliwiające podopiecznemu dokonać autoanalizy	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U10
EUO1	Student na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów klienta samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U06
EUO2	Student potrafi zachować dystans emocjonalny wobec klienta	Prezentacja multimedialna połączona z konwersatorium	Konwersatorium	K_U12
<b>PUNKTY ECTS</b>				
<b>Forma aktywności</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin pracy własnej studenta</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>	
Wykład	20		0,9	
Konwersatorium				
Konsultacje	4		0,1	
Przygotowanie do zaliczenia z oceną		12	0,5	
Zaliczenie z oceną	2			
Przygotowanie prezentacji multimedialnych		12	0,5	
Suma godzin	26	24		
Suma wszystkich godzin	54			
Liczba punktów ECTS			2,0	

Pułapki umysłu			2
		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		Od 2021/2022	
Forma kształcenia	Stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
Koordynator przedmiotu	Piotr Leśniak	piotrlesniak@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Piotr Leśniak	601958343	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	Do wyboru, moduł I		
Język prowadzenia zajęć	polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć		Sale Collegium Civitas/ Ms Teams	
		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Ćwiczenia	20	Test (min. 60% poprawnych odpowiedzi dost, 65% dst+, 75%db, 80%db+, 90%bdb) Praca pisemna	
Cele przedmiotu	Celem wykładu Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów sposobem funkcjonowania ludzkiego umysłu w sytuacjach „ograniczonej sprawności” oraz dostarczenie im narzędzi do pracy nad rozwojem osobistym poprzez wskazanie typowych mechanizmów “wyłączania myślenia”. Studenci zapoznają się z opisanymi w literaturze błędami poznawczymi oraz będą inspirowani do autoanalizy i określania własnych stylów <b>myślowych</b>		
Metody	Pogadanka, dyskusja, dialog sokratejski, ćwiczenia i testy osobowości, quizy		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
1 Podstawowe założenia. Pojęcie umysłu. Perspektywa procesowa			
2. Pułapka umysłu samotnego. Skąd wiemy, że nie jesteśmy jedyną osobą na świecie?			
3. Kiedy myślimy za szybko.... Pułapki umysłu wg Daniela Kahnemanna			

4. Rodzaje złudzeń w poznaniu zmysłowym. Ich charakter i wyjaśnienie mechanizmów
5. Emocje a spostrzeganie. Jak uczucia i emocje wpływają na percepcję?
6. Rodzaje inteligencji i style poznawcze. Jak styl myślenia może się stać pułapką?
7. Dwie osobliwości. Człowiek jako podmiot biologiczny i osobowy.
8. Mechanizmy obronne jako źródło pułapek umysłu
9. Pułapki umysłu jako błędy myślenia. Elementy terapii opartej na logice.
- Cnoty poznawcze jako antidotum na błędy myślenia
10. Pułapka błędnie rozumianej tożsamości. Ja i moja wewnętrzna rodzina
- Jedno Ja czy wiele ja? Terapia systemu wewnętrznej rodziny.

<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	D. Kahneman, Pułapki myślenia, Poznań 2015 A. Matczak, Style poznawcze w podręczniku akademickim, Psychologia 2000(2) P. Cave, Czy roboty czują ból. 33 łamigłówek filozoficznych, Warszawa 2019 B. Bergen, Jak umysł tworzy znaczenie, Kraków 2017 R. Carson, Poskramianie swojego Gremlina, Katowice 2008 R. Rohr, Enneagram, 2006 H. Palmer, Enneagram, 2001 M. Rosenberg, Porozumienie bez przemocy, Warszawa 2018
	<b>uzupełniająca</b>	A. Damasio, Błąd Kartezjusza. Emocje rozum i ludzki mózg, Warszawa 2011 A. Damasio, Życie, uczucia i tworzenie kultury, Poznań 2018 T. Grandin, Mózg autystyczny, Kraków 2017 J. Brehmer, Wprowadzenie do filozofii umysłu, Kraków 2010 D. Dennett, Słodkie sny, Warszawa 2015 M. Merleau-Ponty, Fenomenologia percepcji, Warszawa 2001 P. Leśniak, Umysł na gruncie epistemologii ewolucyjnej, Filozoficznie, 2012 P. Leśniak, Stawanie się osobą jako proces, Studia Philosophiae Christianae 2020(2), 7-37

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Student zna pojęcie złudzeń poznawczych oraz pułapek umysłu i wie w jakich kontekstach mają one zastosowanie	Test wiedzy Praca pisemna	wykład	K_W05
2	Zna kilka koncepcji wyjaśniających	Test wiedzy	wykład	K_W01

	funkcjonowanie ludzkiego umysłu. Wie jakie trudności powstają, gdy próbujemy określić naturę i sposób istnienia umysłu Student wyjaśnia w jaki sposób pojęcia te	Praca pisemna		K_U04
3	Student wyjaśnia w jaki sposób pojęcia te można wykorzystać w praktyce doradztwa i mentoringu	Prace pisemna	wykład	K_W04 K_W06
4	Potrafi odnieść pojęcie pułapek do własnego doświadczenia	Praca pisemna	wykład	K_U05 K_U07
5	Student trafnie interpretuje sytuacje życiowe z punktu widzenia pułapek umysłu. Poprawnie udziela informacji zwrotnych	rozmowa	wykład	K_U05 K_U07 K_U11
6	Student racjonalnie ocenia własne kompetencje Przyjmuje opinie innych. Dąży do rozwoju własnych kompetencji	Aktywność w trakcie zajęć rozmowa	wykład	K_K01 K_K03
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Ćwiczenia (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		20	0	0,8
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		4		0,2
Przygotowanie do zaliczenia testu			10	0,4
Przygotowanie prac pisemnych			18	0,6
Suma godzin		24	28	
Suma wszystkich godzin		52		
Liczba punktów ECTS				2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				1
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość				0/1

### Karta przedmiotu

Nazwa: Mentoring performatywny		Kod:	ECTS: 2
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Wydział Nauk Społecznych, Instytut Historii, Katedra Filozofii			
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem			
Poziom PRK: 2 Poziom: studia drugiego stopnia Profil: praktyczny Forma: studia stacjonarne			
Koordynator przedmiotu: prof. dr hab. Henryk Benisz Prowadzący przedmiot: prof. dr hab. Henryk Benisz			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć ćwiczenia		A. Godziny kontaktowe: 25h (1 ECTS) Udział w zajęciach: 20h Udział w konsultacjach: 5h	
B. Tryb realizacji w sali dydaktycznej lub w MS Teams		B. Praca własna studenta: 25h (1 ECTS) Przygotowanie do zajęć: 15h Przygotowanie do zaliczenia: 10h	
C. Liczba godzin 20h			
D. Sposób zaliczenia zaliczenie z oceną			
Język wykładowy: język polski	Rodzaj przedmiotu: do wyboru	Wymagania wstępne: brak	
Metody dydaktyczne:  Kreatywne ćwiczenia		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) Ocena 1 za przygotowanie performansu na zadany temat. Ocena 2 za merytoryczne wspomaganie i komentarze do performansów przygotowanych przez innych uczestników zajęć.  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny Ustalenie oceny końcowej na podstawie oceny 1 (80%) i oceny 2 (20%).	
Skrócony opis: Wykorzystanie performansu w doradztwie filozoficznym z mentoringiem.			
Opis: Praktykowanie różnych form performatywnej ekspresji, poczynając od prostych spektakli ruchowych z niejasnym przesłaniem, a skończywszy na spotkaniu z mentorem jako specyficznym rodzaju dzieła sztuki performatywnej z wyraźnym przesłaniem i silnym oddziaływaniem na różne sfery percepcji. Nauczenie się patrzenia na źródła sztuki i filozofii przez pryzmat performatywności. Wyjście w mentoringu performatywnym poza sztywne ramy dyskursywności.			



Zakres tematów:

1. Idea performansu i wydarzenia performatywnego
2. Performatywna zamiana ról i wspólnota
3. Kontakt fizyczny i *liveness* w performansie
4. Emergencja znaczenia wydarzenia performatywnego
5. Spotkanie jako przedstawienie i jako wydarzenie
6. Ponowne „zaczarowanie świata” w performansie
7. Narodziny tragedii z ducha muzyki (Nietzsche)
8. Narodziny filozofii z ducha słowa (Colli)
9. Narodziny performansu z ducha ruchu (Fischer-Lichte)
10. Ponowne narodziny mentoringu z ducha performansu
11. Cieleśność (x2)
12. Przestrzenność (x2)
13. Dźwiękowość (x2)
14. Czasowość (x2)
15. Katharsis (x2)

Literatura:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć

Carlson M., *Performans*, przeł. E. Kubikowska, PWN, Warszawa 2007 (fragmenty).

B. Literatura uzupełniająca

Nietzsche F., *Narodziny tragedii*, przeł. B. Baran, Wydawnictwo Baran i Suszczyński, Kraków 2001 (fragmenty).

Colli G., *Narodziny filozofii*, przeł. S. Kasprzysiak, Oficyna Literacka, Kraków 1997 (fragmenty).

Fischer-Lichte E., *Estetyka performatywności*, przeł. M. Borowski i M. Sugiera, Księgarnia Akademicka, Kraków 2008 (fragmenty).

Arystoteles, *Poetyka*, przeł. S. Siedlecki, wolnelektury.pl (fragmenty).

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

1. Rozumie główne założenia performansu i jego wpływ na kulturę (K\_W01).
2. Wie, w jaki sposób działania performatywne kształtują życie człowieka (K\_W02).
3. Zdaje sobie sprawę z prawnych i etycznych aspektów stosowania performansu w doradztwie filozoficznym z mentoringiem (K\_W09).

Umiejętności: student potrafi

1. Potrafi dostrzec zależności między kształtowaniem się odmian performansu a procesami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze (K\_U03).
2. Potrafi kreatywnie rozwijać metody performatywne, odnosząc je do określonych sytuacji (K\_U10).
3. Potrafi wypowiadać własne poglądy, korzystając z zasobu pojęć używanych w teorii performansu (K\_U11).

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

1. Określa sposób posługiwania się performansem w zależności od zamierzonego działania doradczego (K\_K01).
2. Formułuje problemy etyczne pojawiające się w związku z wykorzystywaniem performansu w doradztwie filozoficznym z mentoringiem (K\_K03).
3. Konsekwentnie i wytrwale uczy się technik performansu, odnosząc je do działań indywidualnych i grupowych (K\_K06).

## **Przedmioty do wyboru moduł II**

<i>Terapia filozoficzna w starożytności</i>			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Tomasz Femiak	tfemiak@gmail.com	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Tomasz Femiak	503 733 430	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Przedmiot do wyboru II (Moduł terapii filozoficznej)		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	I, II, III, IV		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams		
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
ćwiczenia	20	<p>Zaliczenie z oceną (ZO). Część teoretyczna warsztatów: ocena na podstawie 2 prac (300 słów) pisemnych cząstkowych. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdej z prac cząstkowych. Część teoretyczna stanowi 40% oceny końcowej.</p> <p>Warunkiem zaliczenia części praktycznej jest przeprowadzenie: 2 wybranych aktywności (do wyboru: mini wykładu, prezentacji, energizera) (30% oceny), opracowanej przez siebie rozmowy o charakterze doradczym (30%).</p>	
<b>Cele przedmiotu</b>	<p>Zaznajomienie studentów z założeniami i problematyką terapii filozoficznej. Zdobyć przez studentów kompetencje przybliżających ich do samodzielnej pracy z klientem. Poznając różne podejścia do terapii filozoficznej uczestnicy odnajdą własny styl (metodę) pracy z klientem. Wykonywanie krótkich ćwiczeń opartych na lekturze pomoże w utrwalaniu dobrych nawyków komunikacyjnych oraz stałej dbałości o samorozwój przyszłych doradców filozoficznych. Przed każdą lekturą uczestnicy otrzymają „ćwiczenie tygodnia” (oparte m.in. na: obserwacji, samorefleksji, uważności). Zajęcia rozpoczynają się omówieniem zebranych doświadczeń, prezentacją wybranej tematyki. Następuje wymiana zdań i ćwiczenia.</p>		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
<p><b>Warsztat: ▲ ANTYCZNE DEFINICJE FILOZOFII</b> Definicje praktyczne.</p> <p><b>▲ ROZPOZNAJ W SOBIE TRZY CZĘŚCI DUSZY.</b> Homerycka i platońska wizja człowieka.</p>			

<p>▲ ZALECENIA ANTYCZNYCH FILOZOFÓW          Filozofia jako ćwiczenie duchowe.          ▲ SOKRATES TERAPEUTA          O przywoływaniu duszy żywego człowieka.          ▲ STOICY          Praktyczne aspekty stoicyzmu.          ▲ O SZTUCE MILCZENIA          Praktyki Pitagorejczyków.          ▲ Cynicy          Terapia prowokatywna, czy prowokująca?          ▲ EPIKUREIZM          Pozwól sobie na przyjemne życie!          ▲ DORADZTWO FILOZOFICZNE A TERAPIA FILOZOFICZNA          Od zmiany sposobu myślenia do przekształcenia własnego bytu.          ▲ ZAŁOŻENIA TERAPII FILOZOFICZNEJ          Wybierz (opracuj) swoją metodę terapii filozoficznej!          ▲ SZTUKA UŚWIADOMIONEGO MÓWIENIA          Słuchając siebie słuchaj innych.          ▲ TERAPIA ŻYCIEM          Naucz się dobrze żyć! Praktykowanie codzienności.</p>		
Literatura	podstawowa	<p>Lit. wykorzystywana podczas zajęć:          Hadot, P. (1992). <i>Filozofia jako ćwiczenia duchowe</i>, tłum. P. Domański, Warszawa: PAN IFIS.          Femiak, T. (2020). Narodziny terapii filozoficznej z ducha antyku. W kierunku stawania się osobą. „<i>Studia Philosophiae Christianae</i>”, 56, 2, s. 109-126. DOI 10.21697/spch.2020.56.2.04          Ostasz, L. (2007). <i>Psychoterapia filozoficzna. O usprawnianiu rozumu i leczeniu psychiki</i>, Krynica Morska: Laterna.          Femiak, T. (2018). <i>O uobecnieniu duszy, Sokratesie psychagogu i sztuce uświadomionego mówienia</i>, „<i>Studia Philosophiae Christianae</i>”, 54, 3 s. 85-110. DOI: 10.21697/spc.2018.54.3.14          de Mello, A. (1994). <i>Przebudzenie</i>, Poznań: Rebis.          Wolska, U. (2019-2020) <i>Terapia filozoficzna - od umiłowania mądrości do dobrego i spełnionego życia</i>, Warszawa/Radzymin: Wydawnictwo von Borowiecky, t. 1, 3.</p> <p>Lit. studiowana samodzielnie przez studenta          Marinoff, L. (2002). <i>W poszukiwaniu szczęścia. Jak skutecznie rozwiązywać życiowe problemy</i>. Warszawa: Pruszyński i S-ka.</p>
	uzupełniająca	<p>Thomas Szlezak, <i>Czytanie Platona</i>, tłum. P. Domański, IFIS PAN, Warszawa 1997.          Pierre Hadot, <i>Czym jest filozofia starożytna?</i>, tłum. P. Domański, Aletheia, Warszawa 2000.          K. Twardowski, <i>O jasnym i niejasnym stylu filozoficznym</i>, Ruch Filozoficzny, Lwów 1919, V, nr 2, s. 25-27.          Diogenes Laertios, <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>, PWN, Warszawa 1988, ss. 651-658          A. Krokiewicz, <i>Zarys filozofii greckiej</i>, Aletheia, Warszawa 2000.</p>
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>		

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Student zna i rozumie problematykę z zakresu terapii filozoficznej (metody, zakres działania).	Prace pisemne cząstkowe	warsztat	K_W04 K_W06 K_U01
2	W oparciu o zdobytą wiedzę student konstruuje plan rozmowy o charakterze terapeutycznym.	Prace pisemne cząstkowe	warsztat	K_W06 K_U09 K_U10
3	Student umie sporządzić scenariusz rozmowy terapeuty filozoficznego.	Projekt - samodzielnie przeprowadzon a sesja	warsztat	K_U01 K_U05
4	Student potrafi przeprowadzić samodzielnie zaplanowaną przez siebie rozmowę w charakterze terapeuty filozoficznego.	Projekt - samodzielnie przeprowadzon a sesja	warsztat	K_U01 K_U12 K_U13
5	Umie rozwiązywać konflikty i trudne sytuacje podczas sesji doradztwa filozoficznego. Skutecznie rozpoznaje potrzeby klientów.	Odpowiedź ustna	warsztat	K_K09 K_K10 K_U12 K_U13
6	Student ma rozwiniętą empatię i wrażliwość na potrzeby emocjonalne innych osób. Umie przyjmować różne perspektywy poznawcze.	Projekt - samodzielnie przeprowadzon a sesja	warsztat	K_K09 K_K10 K_U12
<b>PUNKTY ECTS</b>				
<b>Forma aktywności</b>		<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin pracy własnej studenta</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
ćwiczenia		20	0	0,8
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		2		0,1
Przygotowanie do zaliczenia		0	8	0,3
Przygotowanie prac cząstkowych		0	13	0,5
Przygotowanie scenariusza rozmowy doradcy filozoficznego			10	0,4
Suma godzin		22	31	
Suma wszystkich godzin		53		

<b>Liczba punktów ECTS</b>	2
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego</b>	1,1
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość</b>	0

Współczesne nurty terapii filozoficznej			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Piotr Leśniak	piotrlesniak@uni.opole.pl	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Piotr Leśniak	601958343	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>			
	II moduł przedmiotów do wyboru		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	I		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams		
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>ćwiczenia</b>	<b>20</b>	70% Zaliczenie pisemne. Test (min. 60% poprawnych odpowiedzi dost, 65% dst+, 75%db, 80%db+, 90%bdb) 30% Prace cząstkowe (krótkie eseje zaliczeniowe)	
<b>Metody</b>		Pogadanka, dyskusja, dialog sokratejski, metody aktywne	
<b>Cele przedmiotu</b>	Celem jest zapoznanie studentów z współczesnymi nurtami doradztwa i terapii filozoficznej. Student uzyskując zaliczenie przedmiotu posiada wiedzę na temat tych nurtów, potrafi też opisać metody jakimi posługują ich przedstawiciele. Ćwiczenia mają na celu zdobycie umiejętności posłużenia się wybranymi metodami w trakcie sesji doradztwa lub terapii filozoficznej.		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
(16) Czym jest terapia filozoficzna a czym doradztwo? Zagadnienia wstępne.			
(17) Terapia filozoficzna w starożytności. Platońska i stoicka terapia filozoficzna .			
(18) Współczesny stoicyzm. Analiza współczesnych form uprawiania psychoterapii stoickiej			
(19) Terapia filozoficzna w ujęciu patrystycznym. Terapia chorób duchowych.P. Larcheta			
(20) Eklektyczne podejście do terapii i doradztwa filozoficznego w ujęciu Lecha Ostasza			

<p>(21) Doradztwo filozoficzne wg Lou Marinoffa. Metoda Peace  (22) Doradztwo i terapia w ujęciu procesowym.  (23) Doradztwo egzystencjalne Michela Webera. Terapia filozoficzna jako terapia krótkoterminowa  (24) Terapia filozoficzna w formule artystyczno-kulturowej. Odeska Filozoficzna Szkoła Kultury i Sztuki  (25) Logoterapia jako forma doradztwa filozoficznego.  (26) Najważniejsze wyróżniki współczesnych form doradztwa i terapii filozoficznej</p>				
Literatura	podstawowa	<p>L. Ostasz, Psychoterapia filozoficzna, Warszawa 2007  M. Ostasz, Kwiaty mojego myślenia, Krótki kurs psychoterapii filozoficznej, Warszawa 2014  L. Grzesiuk, Psychoterapia. Szkoły i metody. Warszawa 2011  P. Pierre Hadot, Ćwiczenia duchowe i filozofia starożytna, Warszawa 2019  Piotr Leśniak, Filozofia jako ćwiczenie duchowe. Coachingowy model uprawiania filozofii, Studia Philosophiae Christianae 2018 LIV nr 3, s. 5-37  K. Banicki, Stoicka teoria wartości a psychopatologia : czy ideał apatii ma charakter neurotyczny?  <a href="http://bazhum.muzhp.pl/media//files/Diametros/Diametros-r2006-t-n10/Diametros-r2006-t-n10-s1-21/Diametros-r2006-t-n10-s1-21.pdf">http://bazhum.muzhp.pl/media//files/Diametros/Diametros-r2006-t-n10/Diametros-r2006-t-n10-s1-21/Diametros-r2006-t-n10-s1-21.pdf</a>  L. Marinoff, W poszukiwaniu szczęścia, tłum. M. Pietrzak-Merta, Pruszyński i S-ka, Warszawa 2002.  T. Femiak, Terapia filozoficzna, czyli doradztwo filozoficzne w działaniu, w: Psychoterapia. Pogranicza. Podręcznik akademicki, red. L. Grzesiuk, H. Suszek, Eneteia, terapia filozoficzna, Warszawa 2012, s. 461-488.</p>		
	uzupełniająca	<p>B. Staude E. Ruschman (red), Understanding the Other and Oneself, Cambridge 2018  L. Amir (red.), New Frontiers in Philosophical Practice, Cambridge 2017  D. Elliott. Ethics in the First Person. A guide to Teaching and Learning practical Ethics, Oxford 2006</p>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	W1 Student opisuje pojęcia terapii i doradztwa filozoficznego	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe	wykład	K_W04  K_W06  K_W09
2	W2 Wymienia założenia, metody i techniki stosowane w różnych nurtach doradztwa i terapii filozoficznej	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe	wykład	K_W06  K_W09



3	W3 Objaśnienia zastosowania doradztwa i terapii filozoficznej	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe	wykład	K_W09
4	U1 Student definiuje podstawowe pojęcia z obszaru różnych nurtów doradztwa i terapii filozoficznej	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe	wykład	K_U06 K_U07
5	U2 Potrafi wskazać wady i zalety różnych podejść DF i TF. Przekonująco uzasadnia walory wybranego podejścia DF i TF	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe		K_U06 K_U07
6	K1 Ma świadomość wagi własnej postawy moralnej dla prowadzenia sesji DF i TF Dostrzega dylematy moralne i rozumie problematykę etyczną w kontekstach praktyki doradczej i terapeutycznej Rozumie odmienną perspektywę drugiej osoby.	Praca zaliczeniowa Prace cząstkowe	wykład	K_K02 K_K03

**PUNKTY ECTS**

Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Ćwiczenia (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	20	0	1
Warsztaty (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	0	0	0
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	2	0	0,1
Przygotowanie do zaliczenia	0	18	0,8
Pisanie kolokwium zaliczeniowego (sala dydaktyczna/platforma Moodle)	2	2	0,1
Przygotowanie projektu (sesji)		0	0
Suma godzin	34	20	
Suma wszystkich godzin	54		
Liczba punktów ECTS			2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			1,2
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0

		2
<i>nazwa przedmiotu</i>	Trening zastępowania agresji	<i>kod przedmiotu</i>
		<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>	2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne	
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>	
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski	
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne	
<b>Profil studiów</b>	praktyczny	
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego	
<b>Koordinator przedmiotu</b>	Przemysław Zdybek	pzdybek@uni.opole.pl
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Przemysław Zdybek	pzdybek@uni.opole.pl
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>		
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Do wyboru. Moduł II („terapeutyczny”)	
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski	
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	II, III lub IV	
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak	
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	Sale Collegium Civitas/ Ms Teams	
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>
Warsztat	20	Zaliczenie z oceną. Część teoretyczna warsztatów: ocena aktywności i zaangażowania w warsztaty na podstawie -zadań realizowanych podczas zajęć 50% oceny końcowej. Zaangażowanie w przygotowanie własne i zadania domowe prezentowane na zajęciach 50% oceny końcowej  Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie co najmniej 25% z zadań realizowanych podczas zajęć i 25% z zadań domowych.
<b>Cele przedmiotu</b>	<p>- <b>w zakresie wiedzy:</b> zna i definiuje terminologię i pojęcia używane w definiowaniu złości, agresji, przemocy. Zna podstawowe założenia treningu zastępowania agresji i jego komponenty i potrafi zastosować je i omówić.</p> <p>- <b>w zakresie umiejętności:</b> posiada umiejętność zastosowania treningu zastępowania agresji w pracy własnej i potrafi dokonać krótkiej psychoedukacji w tym zakresie.</p> <p>- <b>w zakresie kompetencji:</b> wykazuje gotowość w podejmowaniu indywidualnych i zespołowych działań w celu ćwiczenia poszczególnych elementów treningu.</p>	
Zagadnienia poruszane podczas treningu:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czym jest trening zastępowania agresji</li> <li>2. Komponenty treningu zastępowania agresji i jego skuteczność</li> <li>3. Trening kontroli złości studentów</li> <li>4. Trening własny studentów w zakresie umiejętności społecznych</li> <li>5. Trening wnioskowania moralnego studentów</li> </ol>		

6. Podsumowanie i wystawienie ocen				
Literatura	podstawowa	Goldstein, A, P. i Glick, B. (2012). Trening Zastępowania Agresji. Warszawa: Instytut Amity. Morawski, J. i Morawska J.E. (2011) Praktyk treningu zastępowania Agresji. Warszawa: Instytut Amity.		
	uzupełniająca	Aronson, E. (1995). <i>Człowiek -istota społeczna</i> . Warszawa: PWN. Wojciszke, B. (2002). <i>Człowiek wśród ludzi, Zarys psychologii społecznej</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”. Morawski, J. (2007). Trening zastępowania agresji (ART) w zakładach karnych. <i>Wyd. w ramach Projektu EFS, Program „Koalicja powrót do wolności”, Warszawa</i> Godawa, J., & Niemiec, M. (2009). Zastosowanie programu ART w pracy z dziećmi i młodzieżą agresywną. <i>Chowanna</i> , (1 (32), 55-71.		
EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>		<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	
1	Posiada wiedzę w zakresie współczesnych teorii psychologicznych dotyczących osobowości, emocji i motywacji.	Zadania domowe	warsztat	K_W06
2	Ma podstawową wiedzę o prawidłowościach komunikacji interpersonalnej. Zna pojęcie procesu grupowego, jego możliwych zakłóceń i form	Zadania domowe, aktywność na zajęciach	warsztat	K_W12
3	Potrafi rozpoznawać emocje, uczucia oraz intencje i motywy innych ludzi. Docenia znaczenie wrażliwości społecznej oraz inteligencji emocjonalnej. Potrafi interpretować sytuacje społeczne z perspektywy mechanizmów psychologicznych.	Uczestnictwo w ćwiczeniach podczas zajęć	warsztat	P6S_UW
4	Trafnie rozpoznaje własne stany psychiczne oraz innych ludzi, związane z przebywaniem w grupie; potrafi obserwować proces grupowy i rozpoznaje role grupowe	aktywność na zajęciach	warsztat	P6S_UW
5	Jest przygotowany do współdziałania i współpracy z innymi osobami; posiada umiejętności komunikacji interpersonalnej	aktywność na zajęciach, case study	warsztat	P6S_UW
6	Podejmuje działania na rzecz własnego rozwoju osobistego i rozwoju innych ludzi	Aktywność na zajęciach	warsztat	P6S_KO

	oraz poszukuje optymalnych warunków dla rozwoju			
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Warsztaty	20		0,8	
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)	5		0,2	
Przygotowanie do zaliczenia		10	0,4	
Przygotowanie do zajęć		5	0,2	
Praca w zespole		10	0,4	
Suma godzin	25	25		
Suma wszystkich godzin	50			
Liczba punktów ECTS			2	
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			1	
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			0	

Metody prowokatywne w cynizmie			2
nazwa przedmiotu		kod przedmiotu	punkty ECTS
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne		
	stacjonarne; niestacjonarne		
Poziom kształcenia	Studia II stopnia		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem (II letnie)		
Profil studiów	Praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Instytut Historii – Katedra Filozofii		
Koordinator przedmiotu	Marcin Pietrzak	mpietrzak@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Marcin Pietrzak	mpietrzak@uni.opole.pl	
	imię i nazwisko	kontakt	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	Przedmiot do wyboru		
	podstawowy; kierunkowy; kierunkowy do wyboru; inny obowiązkowy; kurs stały; kurs zmienny		
Język prowadzenia zajęć	Polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	II, III lub IV		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	Brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Sala dydaktyczna		
	sala dydaktyczna, e-learning		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Warsztaty	20/20	Przygotowanie sesji terapeutyczno—mentoringowej oparte na metodach terapii prowokatywnej. Przygotowanie pracy zaliczeniowej.	
Cele przedmiotu	Zrozumienie mechanizmów retorycznych i psychologicznych stojących za cynicznym sposobem przemawiania. Znajomość i umiejętność stosowania ćwiczeń ascezy cynicznej (kynickiej) oraz rozwijanie ich w duchu zasad terapii prowokatywnej.		
<b>Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):</b>			
<b>Warsztaty</b>			
		8. Konsubstancjacja cyniczna - reotryka Bourkeowska jak sposób rozumienia cynizmu	
		9. Ćwiczenia w bezwstydzie - Jak człowiek staje się psem?	
		10. Moralizm i szczyry hedonizm	
		11. Ćwiczenia w odpuszczaniu i wykorzenianiu	
		12. Jak mówić, żeby nas brano za dobrodusznego cynika?	
Literatura	podstawowa	1. Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów - Diogenes z Synopy 2. Farrelly F., Brandsma J - Terapia prowokatywna	
	uzupełniająca	1. Marcin Pietrzak, <i>Forma i treść cynizmu</i> , Opole 2018 2. Michel Foucault, <i>Fearless speech</i> 3. Lukian, <i>Rybak</i>	
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>			

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
CNW1	Rozumie rolę, jaką cyniczny sposób życia i filozofowania odegrał w kształtowaniu kultury Zachodu.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej. Ocena aktywności podczas warsztatów.	warsztaty	K_W01
CNW2	ma pogłębioną wiedzę na temat cynicznej i kynickiej filozofii życia i sztuki życia.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	warsztaty	K_W02
CNW3	Rozumie praktyczne implikacje filozofii kynickiej	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_W09
CNU1	Potrafi stosować cynicki (cyniczny) sposób przemawiania z uwzględnieniem użycia cynickich tropów i figur retorycznych.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_U02
CNU2	Potrafi skomponować i wygłosić mowę, która zbudowana będzie wokół paradoksu cynicznego.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_U04
CNU3	potrafi wykorzystać wiedzę na temat struktur rządzących myśleniem cynicznym dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_U9
CNK1	Wie do jakich źródeł musi sięgnąć, alby rozwinąć swoje kompetencje jako terapeuty prowokatywnego.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_K01
CNK2	Dostrzega i formułuje problemy oraz dostrzega etyczne ograniczenia związane z praktyką terapeuty posługującego się metodami prowokatywnymi.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_K02
CNK3	Potrafi zorganizować własny warsztat retoryczno-terapeutyczny w oparciu o zapamiętane tropy i figury charakterystyczne dla cynicznego sposobu przemawiania.	Przygotowanie sesji terapeutyczno--mentoringowej	wykład	K_K03
<b>PUNKTY ECTS</b>				

<b>Forma aktywności</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin pracy własnej studenta</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
<b>Warsztaty</b>	20		0,8
<b>Przygotowanie sesji terapeutyczno-mentoringowych</b>		15	0,5
<b>Konsultacje do sesji terapeutyczno-mentoringowych</b>	8		0,2
<b>Przygotowanie pracy zaliczeniowej</b>		10	0,3
<b>Konsultacje do pracy zaliczeniowej</b>	5		0,2
<b>Suma godzin</b>	33	25	
<b>Suma wszystkich godzin</b>	55		
<b>Liczba punktów ECTS</b>			2
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego</b>			1,2
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość</b>			0

### Karta przedmiotu

Nazwa: Jung czyta Nietzschego		Kod:	ECTS: 2
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Instytut Historii <i>Wydział Nauk Społecznych</i>			
Kierunek:  Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>			
Koordynator przedmiotu: Marcin Pietrzak Prowadzący przedmiot: Marcin Pietrzak			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:  A. Formy zajęć <i>ćwiczenia</i>  B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i>  C. Liczba godzin <i>20h</i>  D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną</i>		Nakład pracy studenta:  A. Godziny kontaktowe: <i>25h/ 1 ECTS</i> Udział w zajęciach: <i>20h</i> Udział w konsultacjach: <i>5h</i>  B. Praca własna studenta: <i>25h/ 1 ECTS</i> Przygotowanie do zajęć: <i>15h</i> Przygotowanie projektu: <i>10h</i>	
Język wykładowy: <i>język polski</i>	Rodzaj przedmiotu: <i>do wyboru</i>	Wymagania wstępne: .....	
Metody dydaktyczne:  <i>Praca seminaryjna nad tekstem. Metoda projekty</i>		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Praca zaliczeniowa (efekty 1,2,3,6); Przygotowanie projektu (4,5,7,8,9).</i>  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (60%) i projektu (40%).</i>	
Skrócony opis: Podczas ćwiczeń studenci zapoznają się z ideami psychologii analitycznej i filozofii Fryderyka Nietzschego poprzez lekturę <i>Seminarium: Zaratustra Nietzschego</i>			
Opis: Studenci zapoznają się podstawowymi pojęciami filozofii analitycznej, filozofii Fryderyka Nietzschego oraz nurtu egzystencjalnego filozofii pierwszej połowy XX w. Uczą się rozumieć problemy historii XX wieku przez odwołanie do kontekstów archetypowych. Zapoznają się też ze strukturami symbolicznymi łączącymi antyczne źródła duchowości Zachodu ze współczesnością.			
Zakres tematów: 1. Pojęcie archetypu u Junga. 2. Pojęcie inflacji archetypowej.			



3. Zaratuśtrianizm i narodziny dobra i zła
4. Nietzsche jako trzeci saosziant
5. Wotan i duch nazizmu
6. Nietzsche jako człowiek - obłęd i jego przepowiednia

Literatura:

- F. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć
- A1. Wykorzystywana na zajęciach  
Carl Gustav Jung, *Seminarium Zaratuśtra Nietzschego*
- A2. studiowana samodzielnie przez studenta  
Fryderyk Nietzsche, *Tako rzecze Zaratuśtra*
- G. Literatura uzupełniająca:
- 1Jolande Jacobi, Psychologia C.G. Junga  
Karl Jaspers, Nietzsche  
Martin Heidegger, Nietzsche  
Awesta  
Carl Gustav Jung, Aion

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

26. Zna najważniejsze koncepcje psychologii głębi i rozumie ich rolę w kształtowaniu kultury drugiej połowy XX wieku. (JCNW1 – K\_W01).
27. Ma pogłębioną wiedzę w zakresie filozoficznych wzorców sztuki życia, jakie implikuje teoria archetypów. (JCNW2 – K\_W02)
28. ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii i jej przydatność dla współczesnych ludzi. Rozumie powiązania, jakie łączą współczesną refleksję psychologiczną, szczególnie w formie psychologii głębi z tradycjami filozofii klasycznej Zachodu (JCNW3 – K\_W09).

Umiejętności: student potrafi

29. Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych samodzielnie zdobywa wiedzę i poszerza umiejętności oraz planuje projekty badawcze. (JCNU1 – K\_U02);
30. Potrafi zrekonstruować schematy argumentacyjne i jednocześnie dostrzegać ich wymiar psychologiczny. (JCNU2 – K\_U04).
31. potrafi wykorzystać wiedzę o podstawowych zasadach psychoanalizy Jungowskiej dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora (JCNU3 – K\_U07)

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

32. Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i terapeutyczną i rozumie rolę, jaką analiza psychologiczna może odegrać w zrozumieniu trudności społeczno-kulturowych, z jakimi zmaga się współczesne społeczeństwo. (JCNK1 – K\_K01).
33. Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i terapeutyczną i rozumie rolę, jaką analiza psychologiczna może odegrać w zrozumieniu trudności społeczno-kulturowych, z jakimi zmaga się współczesne społeczeństwo (JCNK3 – K\_K02).
34. Posiada umiejętność konsekwentnego i wytrwałego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się (JCNK3 – K\_K03).

### Karta przedmiotu

Nazwa: Strategie samorozwoju według Nietzschego		Kod:	ECTS: 2
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: Wydział Nauk Społecznych, Instytut Historii, Katedra Filozofii			
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem			
Poziom PRK: 0 Poziom: studia drugiego stopnia Profil: praktyczny Forma: studia stacjonarne			
Koordynator przedmiotu: prof. dr hab. Henryk Benisz Prowadzący przedmiot: prof. dr hab. Henryk Benisz			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć wykłady		A. Godziny kontaktowe: 250 (1 ECTS) Udział w zajęciach: 20h Udział w konsultacjach: 5h	
B. Tryb realizacji w sali dydaktycznej lub w MS Teams		B. Praca własna studenta: 25h (1 ECTS) Przygotowanie do zajęć: 10h Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego: 15h	
C. Liczba godzin 20h			
D. Sposób zaliczenia zaliczenie z oceną			
Język wykładowy: język polski	Rodzaj przedmiotu: do wyboru	Wymagania wstępne: brak	
Metody dydaktyczne:  Wykład dialogowany		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) Ocena 1 z kolokwium zaliczeniowego. Ocena 2 za merytoryczne pytania i komentarze czynione w trakcie wykładów, zwłaszcza dotyczące zasygnalizowanych wcześniej przypowieści Zaratustry.  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny Ustalenie oceny końcowej na podstawie oceny 1 (70%) i oceny 2 (30%).	
Skrócony opis: Wykorzystanie Nietzscheańskiej strategii samorozwoju w doradztwie filozoficznym z mentoringiem.			
Opis: Poznanie i wewnętrzne doświadczenie strategii samorozwoju oferowanych przez filozofię Fryderyka Nietzschego. W szczególności przybliżenie studentom quasi-ewangelicznego dzieła <i>Tako rzecze Zaratustra</i> , przedstawiającego przemyślenia i pielgrzymowanie dionizyjskiego proroka. Z uwagi na specyfikę tego dzieła, mającego walory nie tylko filozoficzno-literackie, ale też religijno-duchowe i wychowawczo-formacyjne, można je traktować jako swoiste			

„ćwiczenia duchowne”, pozwalające pogłębić sferę własnych doznań egzystencjalnych i lepiej poznać samego siebie, a potem efektywnie stosować Nietzscheańskie strategie samorozwoju w doradztwie filozoficznym i mentoringu.

Zakres tematów:

1. Związek życia Nietzschego z jego twórczością (x2)
2. Główne idee filozoficzne/antropologiczne (x2)
3. Wprowadzenie do *Tako rzecze Zaratustra* (x2)
4. Motyw samoprzezwyciężenia i samorozwoju (x2)
5. Pokonywanie ducha ciężkości (ociężałości) (x2)
6. Droga od małego człowieka do nadczłowieka (x2)
7. Problem fałszywych proroków i złych nauczycieli (x2)
8. Tworzenie wartości na przekór nihilizmowi (x2)
9. Przywiązanie do życia i do matki Ziemi (x2)
10. Postępowanie w duchu odpowiedzialności (x2)

Literatura:

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć

Nietzsche F., *Tako rzecze Zaratustra*, przeł. W. Berent, Wydawnictwo Morkowicza, Warszawa–Kraków MCMXII ([http://nietzsche.ph-f.org/pl/dziela/fn\\_z.pdf](http://nietzsche.ph-f.org/pl/dziela/fn_z.pdf)) lub inne wydanie (fragmenty).

B. Literatura uzupełniająca

Benisz H., *Nietzsche i filozofia dionizyjska*, Wydawnictwo AWF, Warszawa 2001.

Kucner A., *Friedrich Nietzsche. Źródła i perspektywy antropologii*, Wydawnictwo UWM, Olsztyn 2001.

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

1. Rozumie główne założenia filozofii Nietzschego i jej wpływ na kulturę (K\_W01).
2. Wie, w jaki sposób idee wychowawcze Nietzschego kształtują indywidualne życie człowieka (K\_W02).
3. Zdaje sobie sprawę z prawnych i etycznych aspektów stosowania Nietzscheańskich strategii samorozwoju w doradztwie filozoficznym z mentoringiem (K\_W09).

Umiejętności: student potrafi

1. Potrafi dostrzec zależności między kształtowaniem się idei filozofii Nietzschego a procesami zachodzącymi w społeczeństwie i kulturze (K\_U03).
2. Potrafi kreatywnie rozwijać Nietzscheańskie idee wychowawcze, odnosząc je do określonych sytuacji (K\_U10).
3. Potrafi wypowiadać własne poglądy, korzystając z zasobu pojęć filozofii Nietzschego (K\_U11).

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

1. Określa sposób stosowania strategii samorozwoju w zależności od zamierzonego działania doradczego (K\_K01).
2. Formułuje problemy etyczne pojawiające się w związku z wykorzystywaniem strategii samorozwoju Nietzschego (K\_K03).
3. Konsekwentnie i wytrwale uczy się strategii samorozwoju, odnosząc je do działań indywidualnych i grupowych (K\_K06).

### Karta przedmiotu

Nazwa: Teoria perswazji		Kod:	ECTS: 2
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: <i>Wydział Nauk Społecznych</i>			
Kierunek: Doradztwo filozoficzne z mentoringiem			
Poziom PRK: 6/7 Poziom: <i>studia drugiego stopnia</i> Profil: <i>praktyczny</i> Forma: <i>studia stacjonarne</i>			
Koordynator przedmiotu: dr Piotr Leśniak Prowadzący przedmiot: prof. UO dr hab. Robert Sochacki			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin:		Nakład pracy studenta:	
A. Formy zajęć <i>wykład</i>		A. Godziny kontaktowe: <i>25h/ 1 ECTS</i> Udział w zajęciach: <i>20h</i> Udział w konsultacjach: <i>5h</i>	
B. Tryb realizacji <i>w Sali dydaktycznej</i>		B. Praca własna studenta: <i>25h/ 1 ECTS</i> Przygotowanie do zajęć: <i>15h</i> Przygotowanie do zaliczenia: <i>10h</i>	
C. Liczba godzin <i>20h</i>			
D. Sposób zaliczenia <i>zaliczenie z oceną</i>			
Język wykładowy: <i>język polski</i>	Rodzaj przedmiotu: <i>obowiązkowy</i>	Wymagania wstępne: <i>Podstawy logiki</i>	
Metody dydaktyczne:  <i>Wykład / pogadanka/ dyskusja</i>		Metody i kryteria oceniania:  A. Formy zaliczenia (weryfikacja efektów uczenia się) <i>Praca zaliczeniowa (efekty 1,2); Zadania cząstkowe (efekty 3,4,5).</i>  B. Podstawowe kryteria ustalenia oceny <i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie ocen cząstkowych (aktywności) (30%) i pracy zaliczeniowej (70%).</i>	
Skrócony opis: Wyposażenie studenta w elementarną, teoretyczną i praktyczną wiedzę pozwalającą na pogłębienie i doskonalenie umiejętności w zakresie: stosowania skutecznej perswazji, poprawnego rozumowania i argumentowania. Praktyczne wykorzystanie komunikacji werbalnej i niewerbalnej. Umiejętność aktywnego słuchania, zwracanie uwagi na precyzję własnych wypowiedzi			
Opis: Bariery komunikacyjne i sygnały zakłócające. Znaczenie dosłowne i niedosłowne komunikatu: aluzja, ironia, metafora. Implikatury konwersacyjne. Struktura przemówienia perswazyjnego. Techniki budowania przemówienia perswazyjnego. Analiza przykładów przemówienia perswazyjnego. Sztuka nazywania – definicje perswazyjne. Rodzaje argumentów. Ocena argumentu. Typowe błędy w argumentacji. Kształcenie umiejętności argumentowania. Dwutorowość procesu			

perswazyjnego. Perswazja a manipulacja. Wybrane techniki perswazyjne. Kłamstwo i bief. Komunikacja niewerbalna, niewerbalne oznaki fałszu. Pojęcie negocjowania, rodzaje negocjacji. Wybór właściwej strategii negocjacji („dylemat więźnia”, strategia rywalizacji, strategia unikania, strategia kompromisu, strategia współpracy).

Zakres tematów:

Tematyka poszczególnych wykładów będzie korespondowała z zagadnieniami podanymi w opisie powyżej.

Literatura:

H. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć:

A1. wykorzystywana podczas zajęć:

1. Tokarz, M.: *Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2009

2. McKay, M., Davis, M., Fanning P.: *Sztuka skutecznego porozumiewania się*. Gdańskie Towarzystwo Psychologiczne, Gdańsk 2007.

A2. studiowana samodzielnie przez studenta:

1. Szymanek, K., Wieczorek, K. A., Wójcik, A. S.: *Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów*. PWN, 2003.

2. Griffin, E.: *Podstawy komunikacji społecznej*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2003

I. Literatura uzupełniająca:

1. Dawson, R.: *Sekrety skutecznego przekonywania*. Zys i S-ka, Poznań, 2000.

2. Bazerman, M. H.; Neale, M. A.: *Negocjując racjonalnie*. Libra. Pracownia Wydawnicza, Olsztyn, 1997.

3. Chełpa, S.; Witkowski, T.: *Psychologia konfliktów, WSiP, Warszawa 1995.*

Efekty uczenia się (z odniesieniem do efektów kierunkowych):

Wiedza: student zna i rozumie

35. *W pogłębiony sposób zna metody i techniki prowadzenia superwizji coachingowych oraz mentoringowych; zna rodzaje coachingu, mentoringu, doradztwa i terapii filozoficznej oraz stosowane w nich metody pracy (k\_W07).*

Umiejętności: student potrafi

36. *Identyfikuje typowe strategie argumentacyjne w wypowiedziach ustnych i pisemnych; analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami; dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę (k\_U04);*

37. *Ujawnia wady i błędy logiczne wypowiedzi ustnych i pisemnych oraz określa wpływ tych wad i błędów na perswazyjność argumentów; rekonstruuje i konstruuje argumentacje z perspektywy różnych stanowisk filozoficznych, uwzględniając właściwe każdemu z nich typy argumentacji i dostrzegając zachodzące między nimi zbieżności i różnice (k\_U05).*

Kompetencje społeczne: student jest gotów do

38. *Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne; planuje i organizuje ich przebieg; odpowiednio określa priorytety umożliwiające realizację powierzonych zadań; (k\_K01).*

39. *Potrafi pokonywać przeszkody w realizacji zadań, krytycznie oceniając zasoby posiadanej wiedzy i umiejętności; oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów. Potrafi odnajdywać rozwiązania niestandardowe; (k\_K02)*

Filozofia a psychologia: dusza-psychika-działanie			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	II magisterski		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii		
Koordynator przedmiotu	Marcin Pietrzak	pietrzak@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	Marcin Pietrzak	pietrzak@uni.opole.pl	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	Przedmioty podstawowe		
Język prowadzenia zajęć	Język polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	III		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	Brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć		Sala dydaktyczna bądź Platforma MS Teams	
		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Wykład	20/ZO	Kolokwium zaliczeniowe - pytania otwarte z materiału omawianego w czasie wykładu– udzielenie poprawnych odpowiedzi na co najmniej 60% pytań (100% oceny końcowej)	
Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):			
<b>Wykład:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Historyczne relacje filozofii i psychologii</li> <li>2. Dusza jako podstawa i ośrodek podmiotu w kulturze troski o Siebie</li> <li>3. Platońskie rządzenie sobą a problem woli w koncepcji osoby Harrego G. Frankfurta</li> <li>4. Pobudki i motywy działania – Artur Schopenhauer</li> <li>5. Psychologia z punktu widzenia behawioryzmu (ludzkie zachowanie i koncepcja osobowości)</li> <li>6. Popędowa teoria psychiki – Zygmunta Freuda (struktura psychiki, kompleksy psychiczne, determinizm psychiczny)</li> <li>7. Psychologia indywidualna Alfreda Adlera (szablony działania, charakter człowieka)</li> <li>8. Analiza transakcyjna Erica Berne'a (transakcje, gry, programy życiowe)</li> </ol>			
Literatura	podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adler A., <i>Sens życia</i>, przeł. M. Kreczowska, Warszawa 1986.</li> <li>2. Foucault M., <i>Hermeneutyka podmiotu</i>, przeł. M. Herer, Warszawa 2012.</li> <li>3. Frankfurt H. G., <i>Wolność woli i pojęcie osoby</i>, [w:] J. Hołówka (red), <i>Filozofia moralna. Postanowienie i odpowiedzialność moralna</i>, przeł. J. Nowotniak, W. J. Popowski, Warszawa 1997.</li> </ol>	

		<p>4. Freud Z., <i>O psychoanalizie. Pięć odczytów</i>, przeł. L. Jekels, Poznań 1992.</p> <p>5. Krzemiński I., <i>Analiza transakcyjna Erica Berne'a, czyli w co grają ludzie (i dlaczego)?</i>, [w:] tegoż, <i>Co się dzieje między ludźmi?</i>, Warszawa 1998.</p> <p>6. Schopenhauer A., <i>O wolności ludzkiej woli</i>, przeł. A. Stögbauer, Warszawa 1991.</p> <p>7. Watson J.B., <i>Behawioryzm oaz Psychologia, jak widzi ją behawiorysta</i>, przeł. E. Klimas-Kuchtowa, Warszawa 1990.</p>
	<b>uzupełniająca</b>	<p>1. D.P. Schultz, S.E. Schultz, <i>Historia współczesnej psychologii</i>, przeł. R. Andruszko, Kraków 2008.</p>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
EUW1	Student/ka wymienia cechy starożytnej kultury Siebie, rozumie znaczenie jakie w tej kulturze nadawano pojęciu duszy ludzkiej, uwzględnia przemiany tego pojęcia w dalszym rozwoju filozofii, rozumie wzajemne powiązania pojęć duszy i psychiki, objaśnia znaczenie filozofii w relacji do psychologii ze szczególnym uwzględnieniem behawioryzmu, psychoanalizy i analizy transakcyjnej.	kolokwium zaliczeniowe	wykład	K_W01
EUW2	Student/ka rozumie praktyczne implikacje teoretycznej refleksji nad duszą i psychiką dla codziennych decyzji i wyborów.	kolokwium zaliczeniowe	wykład	K_W09
EUU1	Student/ka jest w stanie dostrzec i wykorzystać potencjał sposobów oddziaływać na psychikę i wolę oferowanych przez wybrane teorie filozoficzne i psychologiczne.	kolokwium zaliczeniowe	wykład	K_U07
EUK1	Student/ka jest świadoma potrzeby konsekwentnego i wytrwałego uczenia się, organizowania własnego procesu uczenia się, w tym poprzez efektywne zarządzanie czasem i informacjami, zarówno indywidualnie, jak i w grupach	samoocena studenta/ki i nauczyciela/ki	wykład	K_K03

#### PUNKTY ECTS

<b>Forma aktywności</b>	<b>Liczba godzin kontaktowych</b>	<b>Liczba godzin pracy własnej studenta</b>	<b>Liczba punktów ECTS</b>
<b>Wykład (sala dydaktyczna /platforma MS Teams)</b>	20		0,8
<b>Ćwiczenia (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)</b>			
<b>Konsultacje (pokój służbowy/platforma MS Teams)</b>	2		0,1
<b>Przygotowanie do kolokwium</b>		16	0,7
<b>Zdawanie kolokwium (sala/platforma MS Teams)</b>	2		0,1
<b>Przygotowanie prezentacji multimedialnych</b>		8	0,3
<b>Suma godzin</b>	24	24	
<b>Suma wszystkich godzin</b>	48		
<b>Liczba punktów ECTS</b>			2
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego</b>			1
<b>Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość</b>			0/1



<i>Filozofia seksualności człowieka</i>			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty ECTS</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	II magisterski		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii Uniwersytetu Opolskiego		
<b>Koordynator przedmiotu</b>	Tomasz Femiak	tfemiak@gmail.com	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	Tomasz Femiak	503 733 430	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Przedmiot do wyboru III (Moduł ogólnofilozoficzny)		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	III		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>		Sale Collegium Civitas/ Ms Teams	
		<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>	
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
<b>wykład</b>	20	Zaliczenie z oceną (ZO) na podstawie 4 prac pisemnych cząstkowych (300 słów). Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdej z prac cząstkowych. Ocena końcowa jest średnią ocen cząstkowych.	
<b>Cele przedmiotu</b>	<p>Głównym celem zajęć jest zaznajomienie studentów z problematyką filozofii seksu oraz zdobycie przez studentów podłoża do kompetencji pozwalających samodzielnie prowadzić rozmowę w formule dialogu sokratejskiego w wybranym obszarze tematycznym. Studenci poznają różne narracje dotyczące miłości. W starożytności miłość opisywana była jako forma szaleństwa, potężna irracjonalna siła, która obezwładnia wolę człowieka, stan, w który człowiek wpada i który może przynieść mu albo błogość, albo zatracenie. Uczestnicy zadadzą sobie pytanie: czy coś zmieniło się od starożytności w naszym postrzeganiu miłości? Podczas badania zachodniej tradycji filozoficznej, m.in. odpowiedzą sobie na pytania, czy jest możliwe pojęciowe uchwycenie miłości (i seksu); czy jest możliwe i potrzebne kulturowanie „sztuki miłości”. Rozważania wsparte lekturą doprowadzą do zakwestionowania, a następnie rozszerzenia ich dotychczasowego rozumienia “miłości”. Szukając istoty miłości, badając jej społeczno-kulturowe aspekty, obiekty miłości i jej skutki, studenci pogłębiać będą swoje rozumienie funkcji miłości i seksu w kontekście świadomego życia człowieka. Poruszone krytycznie zostaną takie zagadnienia jak: przyjaźń, miłość romantyczna, miłość rodzinna i miłość własna. Poznając starożytne i współczesne teksty o przeciwstawnych poglądach na temat miłości, rozwijać będziemy cenną umiejętność filozofowania (elastyczność intelektualną, jasność myślenia, umiejętność definiowania i krytyczne racjonalne nastawienie) przydatne w zawodzie.</p>		

**Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć):**

**Wykład:**

- ▲ MIŁOŚĆ I FILOZOFIA W STAROŻYTNEJ GRECJI - O SZTUCE MIŁOŚCI (WPROWADZENIE)  
Miłość i seks w mitologii greckiej. Grecka miłość (paiderastia).
- ▲ MIŁOŚĆ PLATONICZNA  
Poglądy Platona na temat miłości.  
Miłość platońska i przemiana samego siebie w Fedrosie.
- ▲ PRZYJAŹŃ W STAROŻYTNOŚCI I WSPÓŁCZEŚNIE  
Arystoteles o trzech różnych rodzajach przyjaźni (filia).  
C.S. Lewis, Cztery rodzaje miłości – przyjaźń.
- ▲ KOCHAJ I MIŁUJ SIEBIE  
Arystoteles o problemach z przyjaciółmi.  
Nowoczesna przyjaźń.  
Miłość własna – podstawa związku. Prawdziwe i fałszywe rodzaje miłości własnej.  
Rola miłości w poczuciu własnej wartości i miłości własnej.
- ▲ INTELIGENCJA EMOCJONALNA  
Kiedy rozum i emocje są w konflikcie.
- ▲ MIŁOŚĆ RODZICIELSKA (W RODZINIE)  
Uczucia i miłość w rodzinie.  
Krytyka miłości rodzinnej: rodzina jako miejsce nadużyć i niesprawiedliwości
- ▲ IDEAŁY MIŁOŚCI ROMANTYCZNEJ  
Czym jest miłość romantyczna?
- ▲ KRYTYKA MITU ROMANTYCZNEJ MIŁOŚCI  
Racjonalne i nieoparte na rozsądku podejście do miłości romantycznej.  
Tradycyjny scenariusz miłości i pożądania.
- ▲ ALTERNATYWNE FORMY (ROMANTYCZNEJ) MIŁOŚCI  
Parafilie (obiektofilia, zoofilia); Poliamoria; Aseksualność. Orientacje nie-heteronormatywne.
- ▲ SPOŁECZNA KONSTRUKCJA MIŁOŚCI I SEKSU  
Społeczna konstrukcja emocji; Orientacja seksualna; pożądanie i seksowane ciało.  
Społeczna konstrukcja płci; Tożsamość seksualna (transseksualizm).
- ▲ SPRZECIW WOBEC AKTU SEKSUALNEGO  
Kiedy uprzedmiotowienie jest złe?  
Seks i przemoc; Perwersje seksualne; BDSM.  
Spór pornografia vs. anty-pornografia.  
„Dobra” i „zła” prostytutka - czy sprzedawanie lub kupowanie seksu jest moralnie złe?

<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	<p>Lit. wykorzystywana podczas zajęć:</p> <p>Erich Fromm, <i>O sztuce miłości; O sztuce miłości</i>, tłum. A. Bogdański, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2020;                  Platon, <i>Uczta</i>, tłum. A. Serafin, Wydawnictwo Sic!, Warszawa 2012.                  Platon, <i>Fajdros</i>, tłum. W. Witwicki, Fundacja Nowoczesna Polska, Warszawa 2019.                  Aristotle, <i>Etyka Nikomachejska</i>, tłum. D. Gromska, PWN, Warszawa 2012;                  C.S. Lewis, <i>Cztery rodzaje miłości</i>, tłum. P. Szymczak, Media Rodzina, Poznań 2020;</p> <p>Lit. studiowana samodzielnie przez studenta:</p> <p>M. Foucault, <i>Historia seksualności</i>, tłum. B. Banasiak, T. Komendant, K. Matuszewski, Wydawnictwo Słowo/obraz Terytoria, Gdańsk 2010.</p>
	<b>uzupełniająca</b>	<p>Jan Paweł II, <i>Mężczyznę i niewiastę stworzył ich</i>, Wydawnictwo AA, Kraków 2020;                  R. May, <i>Miłość i wola</i>, tłum. Helena i Paweł Śpiewakowie, Wydawnictwo Vis-à-vis/Etiuda, Kraków 2016.</p>

EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>			
1	Student wymienia podstawowe pojęcia z obszaru filozofii seksu.	Prace pisemne cząstkowe	wykład	K_W01 K_U03
2	Student uwzględnia i opisuje podstawowe problemy z obszaru filozofii seksu.	Prace pisemne cząstkowe	wykład	K_W01 K_U03
3	Student planuje i objaśnia, w jakim zakresie chciałby wykorzystać problematykę z zakresu filozofii seksu w pracy doradcy filozoficznego.	Prace pisemne cząstkowe	wykład	K_W01 K_U03
4	Student trafnie interpretuje i opisuje przypadki zapoznane w literaturze.	Prace pisemne cząstkowe	wykład	K_W01 K_U01 K_U03
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Wykład		20	0	0,8
Konsultacje (sala dydaktyczna/platforma MS Teams)		2		0,1
Przygotowanie do zaliczenia		0	12	0,5
Przygotowanie prac cząstkowych		0	15	0,6
Suma godzin		22	27	
Suma wszystkich godzin		49		
Liczba punktów ECTS				2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				0,9
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość				0

Filozoficzna problematyka samobójstwa i autodestrukcji			2
<i>nazwa przedmiotu</i>		<i>kod przedmiotu</i>	<i>punkty EC2T S</i>
<b>Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot</b>		2022/2023	
<b>Forma kształcenia</b>	stacjonarne		
	<i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
<b>Poziom kształcenia</b>	Studia II stopnia		
<b>Kierunek studiów</b>	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
<b>Profil studiów</b>	praktyczny		
<b>Jednostka prowadząca przedmiot</b>	Katedra Filozofii		
<b>Koordinator przedmiotu</b>	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
<b>Prowadzący przedmiot</b>	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PTRZEDMIOTU</b>			
<b>Przynależność do grupy przedmiotów</b>	Do wyboru III (moduł ogólnofilozoficzny)		
<b>Język prowadzenia zajęć</b>	Polski		
<b>Semestr, na którym realizowany jest przedmiot</b>	I		
<b>Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)</b>	Brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
<b>Miejsce realizacji zajęć</b>	Platforma MS Teams		
	<i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
<b>Forma zajęć</b>	<b>Wymiar zajęć</b>	<b>Sposób i warunki zaliczenia</b>	
Konwersatorium	20/ZO	Opanowanie literatury przedmiotu i zawartych w niej zagadnień teoretycznych, przedstawienie eseju i projektu związanego z tematyką zajęć, czynny udział w dyskusjach, obecność na zajęciach. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych na wskazane tematy (próg zaliczenia 60%, 100% oceny końcowej).	
<b>Cele przedmiotu</b>	Tematem zajęć jest racjonalnie uprawomocniona filozoficzna refutacja samobójstwa i różnych form autodestrukcji, pojmowana jako swoisty konstrukt intelektualny, mogący stanowić przesłankę powstrzymywania się od podjęcia autodestrukcyjnego działania.		
<p>Zajęcia skupiają się na praktycznym wymiarze filozoficznej problematyki samobójstwa i autodestrukcji, jakim jest filozoficzny potencjał uznawania i potwierdzenia osób posiadających myśli bądź zamiary samobójcze lub też mających za sobą próby samobójcze i wykazujących szczególną potrzebę potwierdzenia z racji silnego w takich przypadkach poczucia alienacji. Problematyka samonegacji i samoafirmacji rozpatrywana jest w ramach szerszych koncepcji, mających wpływać na całościową kondycję ludzkiej psychiki, na postrzeganie własnego Ja i ocenę jego wartości, na możliwości oraz kierunki samorealizacji, na myślenie o sytuacjach życiowych i o sobie jako podmiocie owych sytuacji, wreszcie na charakter i zasięg zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej.</p> <p>W proponowanym tu filozoficznym modelu potwierdzenie jest uznaniem osoby – mającej poczucie beznadziejności i zbyteczności oraz wykazującej tendencje do zachowań autodestrukcyjnych – jako osoby której idee i wypowiedzi zasługują na przyjęcie ich z respektem i zainteresowaniem. Celem zajęć jest ukazanie filozoficznych sposobów osiągnięcia przez taką osobę celu, jakim jest zniwelowanie dramatycznego rozbratu z sobą samą w środowisku, w którym nie znajduje ona potwierdzenia siebie jako istoty ludzkiej i jako wartościowej osoby, w którym spotyka się z ignorancją, z brakiem świadomości jej podstawowych potrzeb.</p>			
<b>Literatura</b>	<b>podstawowa</b>	11. J. Améry, <i>O starzeniu się. Podnieść na siebie rękę</i> , przeł. B. Baran, Warszawa 2007 12. Camus A., <i>Człowiek zbuntowany</i> , przeł. J. Guze, Kraków 1991	

	<p>13. É. Durkheim, <i>Samobójstwo. Studium z socjologii</i>, przeł. K. Wakar, Warszawa 2006</p> <p>14. E. Fromm, <i>Anatomia ludzkiej destrukcyjności</i>, przeł. J. Karłowski, Poznań 2014</p> <p>15. B. Hołyst, <i>Kondycja psychiczna społeczeństwa polskiego a samobójstwa</i>, Warszawa 2013</p> <p>16. Hume D., <i>Esej o samobójstwie</i> (w:) tenże, <i>Dialogi o religii naturalnej</i>, przeł. A. Hochfeldowa, Warszawa 1962 Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</p> <p>17. Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</p> <p>18. Kijaczko S., <i>Wobec bycia. Filozoficzny problem samobójstwa</i>, Opole 2005</p> <p>19. K. Kopczyński, <i>Zainteresowania i system wartości u nieletnich zagrożonych samobójstwem</i>, Warszawa 1994</p> <p>20. T. Ślipko, <i>Etyczny problem samobójstwa</i>, Kraków 2008</p>
<b>uzupełniająca</b>	<p>1. Kant I., <i>Uzasadnienie metafizyki moralności</i>, przeł. M. Wartenberg, R. Ingarden, Warszawa 1984</p> <p>2. Wittgenstein L., <i>Wykłady o religii i etyce</i>, przeł. W. Sady, Kraków 1995</p>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>eykład, konwersatorium...</i>	
1	Ma znajomość refleksji filozoficznej zogniskowanej wokół zagadnienia autodestrukcji i samobójstwa. Posiada rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych dyscyplin zajmujących się problematyką autodestrukcji i samobójstwa.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_W01
2	Zna i rozumie problematykę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w sytuacjach zagrożenia samobójstwem i innymi formami autodestrukcji fizycznej (np. samookaleczeniami).	prezentacja multimedialna, studium przypadku	konwersatorium	K_W07
3	Zna i rozumie działanie filozoficznych strategii przezwycięzania lęku, alienacji, poczucia bezsensu i rozpacz; ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_W09
4	Wykrywa złożone zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a procesami społecznymi i kulturowymi wpływającymi na ludzki potencjał uznawania i potwierdzania.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_U03
5	Potrafi stosować filozoficzne metody dostarczania człowiekowi wzmocnień dla utrwalania pożądanych konstruktywnych zachowań i dla stawiania czoła krytycznym wydarzeniom mogącym prowadzić do autodestrukcji.	napisanie eseju czynny udział w dyskusjach; studium przypadku	konwersatorium	K_U06
6	Potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć	konwersatorium	K_U07

7	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne w oparciu o charakter i zasięg filozoficznych zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej w granicznych sytuacjach życiowych.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć czynny udział w dyskusjach	Konwersatorium	K_K01
8	Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną działalnością dotyczącą relacji z osobami o skłonnościach autodestrukcyjnych.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_K02
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności	Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS	
Konwersatorium (platforma MS Teams)	20		0,9	
Konsultacje (platforma MS Teams)	2		0,1	
Przygotowanie prezentacji multimedialnych		10	0,4	
Napisanie eseju		5	0,2	
Samodzielna analiza tekstów źródłowych		10	0,4	
Suma godzin	22	25		
Suma wszystkich godzin	47			
Liczba punktów ECTS			2	
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego			1	
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość			1	

Filozoficzna problematyka samobójstwa i autodestrukcji			2
nazwa przedmiotu		kod przedmiotu	punkty EC2T S
Rok akademicki, od którego realizowany jest przedmiot		2022/2023	
Forma kształcenia	stacjonarne <i>stacjonarne; niestacjonarne</i>		
Poziom kształcenia	Studia II stopnia		
Kierunek studiów	Doradztwo filozoficzne z mentoringiem		
Profil studiów	praktyczny		
Jednostka prowadząca przedmiot	Katedra Filozofii		
Koordinator przedmiotu	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
Prowadzący przedmiot	dr hab., prof. UO Stanisław Kijaczko	stk@uni.opole.pl	
	<i>imię i nazwisko</i>	<i>kontakt</i>	
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
Przynależność do grupy przedmiotów	Do wyboru III (moduł ogólnofilozoficzny)		
Język prowadzenia zajęć	Polski		
Semestr, na którym realizowany jest przedmiot	I		
Wymagania wstępne (przedmioty wprowadzające)	Brak		
<b>FORMA ZAJĘĆ, CELE I TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>			
Miejsce realizacji zajęć	Platforma MS Teams <i>sala dydaktyczna, e-learning</i>		
Forma zajęć	Wymiar zajęć	Sposób i warunki zaliczenia	
Konwersatorium	20/ZO	Opanowanie literatury przedmiotu i zawartych w niej zagadnień teoretycznych, przedstawienie eseju i projektu związanego z tematyką zajęć, czynny udział w dyskusjach, obecność na zajęciach. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych na wskazane tematy (próg zaliczenia 60%, 100% oceny końcowej).	
Cele przedmiotu	Tematem zajęć jest racjonalnie uprawomocniona filozoficzna refutacja samobójstwa i różnych form autodestrukcji, pojmowana jako swoisty konstrukt intelektualny, mogący stanowić przesłankę powstrzymywania się od podjęcia autodestrukcyjnego działania.		
<p>Zajęcia skupiają się na praktycznym wymiarze filozoficznej problematyki samobójstwa i autodestrukcji, jakim jest filozoficzny potencjał uznawania i potwierdzenia osób posiadających myśli bądź zamiary samobójcze lub też mających za sobą próby samobójcze i wykazujących szczególną potrzebę potwierdzenia z racji silnego w takich przypadkach poczucia alienacji. Problematyka samonegacji i samoafirmacji rozpatrywana jest w ramach szerszych koncepcji, mających wpływać na całościową kondycję ludzkiej psychiki, na postrzeganie własnego Ja i ocenę jego wartości, na możliwości oraz kierunki samorealizacji, na myślenie o sytuacjach życiowych i o sobie jako podmiocie owych sytuacji, wreszcie na charakter i zasięg zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej.</p> <p>W proponowanym tu filozoficznym modelu potwierdzenie jest uznaniem osoby – mającej poczucie beznadziejności i zbyteczności oraz wykazującej tendencje do zachowań autodestrukcyjnych – jako osoby której idee i wypowiedzi zasługują na przyjęcie ich z respektem i zainteresowaniem. Celem zajęć jest ukazanie filozoficznych sposobów osiągnięcia przez taką osobę celu, jakim jest zniwelowanie dramatycznego rozbratu z sobą samą w środowisku, w którym nie znajduje ona potwierdzenia siebie jako istoty ludzkiej i jako wartościowej osoby, w którym spotyka się z ignorancją, z brakiem świadomości jej podstawowych potrzeb.</p>			
Literatura	podstawowa	11. J. Améry, <i>O starzeniu się. Podnieść na siebie rękę</i> , przeł. B. Baran, Warszawa 2007 12. Camus A., <i>Człowiek zbuntowany</i> , przeł. J. Guze, Kraków 1991 13. É. Durkheim, <i>Samobójstwo. Studium z socjologii</i> , przeł. K. Wakar, Warszawa 2006	

		<p>14. E. Fromm, <i>Anatomia ludzkiej destrukcyjności</i>, przeł. J. Karłowski, Poznań 2014</p> <p>15. B. Hołyst, <i>Kondycja psychiczna społeczeństwa polskiego a samobójstwa</i>, Warszawa 2013</p> <p>16. Hume D., <i>Esej o samobójstwie</i> (w:) tenże, <i>Dialogi o religii naturalnej</i>, przeł. A. Hochfeldowa, Warszawa 1962 Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</p> <p>17. Jan Paweł II, <i>Evangelium vitae</i>, Tekst i komentarz, Lublin 1998</p> <p>18. Kijaczko S., <i>Wobec bycia. Filozoficzny problem samobójstwa</i>, Opole 2005</p> <p>19. K. Kopczyński, <i>Zainteresowania i system wartości u nieletnich zagrożonych samobójstwem</i>, Warszawa 1994</p> <p>20. T. Ślipko, <i>Etyczny problem samobójstwa</i>, Kraków 2008</p>
	<b>uzupełniająca</b>	<p>1. Kant I., <i>Uzasadnienie metafizyki moralności</i>, przeł. M. Wartenberg, R. Ingarden, Warszawa 1984</p> <p>2. Wittgenstein L., <i>Wykłady o religii i etyce</i>, przeł. W. Sady, Kraków 1995</p>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

Nr	Opis efektu uczenia się	Metoda weryfikacji	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku
	<i>w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji</i>	<i>egzamin, kolokwium, test, odpowiedź ustna, praca końcowa</i>	<i>wykład, konwersatorium...</i>	
1	Ma znajomość refleksji filozoficznej zogniskowanej wokół zagadnienia autodestrukcji i samobójstwa. Posiada rozszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do innych dyscyplin zajmujących się problematyką autodestrukcji i samobójstwa.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_W01
2	Zna i rozumie problematykę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego w sytuacjach zagrożenia samobójstwem i innymi formami autodestrukcji fizycznej (np. samookaleczeniami).	prezentacja multimedialna, studium przypadku	konwersatorium	K_W07
3	Zna i rozumie działanie filozoficznych strategii przezwyciężania lęku, alienacji, poczucia bezsensu i rozpacz; ma pogłębioną znajomość praktycznych wymiarów filozofii.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_W09
4	Wykrywa złożone zależności między kształtowaniem się idei filozoficznych a procesami społecznymi i kulturowymi wpływającymi na ludzki potencjał uznawania i potwierdzania.	czynny udział w dyskusjach	konwersatorium	K_U03
5	Potrafi stosować filozoficzne metody dostarczania człowiekowi wzmocnień dla utrwalania pożądanego konstruktywnych zachowań i dla stawiania czoła krytycznym wydarzeniom mogącym prowadzić do autodestrukcji.	napisanie eseju czynny udział w dyskusjach; studium przypadku	konwersatorium	K_U06
6	Potrafi wykorzystać wiedzę filozoficzną, psychologiczną dla rozwijania samoświadomości i doskonalenia swoich kompetencji doradcy i mentora.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć	konwersatorium	K_U07



7	Samodzielnie podejmuje i inicjuje działania profesjonalne w oparciu o charakter i zasięg filozoficznych zadań egzystencjalnych, konstytuujących tożsamość jednostki ludzkiej w granicznych sytuacjach życiowych.	prezentacja multimedialna projektu związanego z tematyką zajęć czynny udział w dyskusjach	Konwersatorium	K_K01
8	Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną działalnością dotyczącą relacji z osobami o skłonnościach autodestrukcyjnych.	pytania dotyczące tekstów źródłowych (aktywność na zajęciach)	konwersatorium	K_K02
PUNKTY ECTS				
Forma aktywności		Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin pracy własnej studenta	Liczba punktów ECTS
Konwersatorium (platforma MS Teams)		20		0,9
Konsultacje (platforma MS Teams)		2		0,1
Przygotowanie prezentacji multimedialnych			10	0,4
Napisanie eseju			5	0,2
Samodzielna analiza tekstów źródłowych			10	0,4
Suma godzin		22	25	
Suma wszystkich godzin		47		
Liczba punktów ECTS				2
Liczba punktów ECTS uzyskanych na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego				1
Liczba punktów ECTS uzyskanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość				1

## Karta przedmiotu

1. Nazwisko i imię koordynatora przedmiotu:
2. Nazwa przedmiotu: **Przysposobienie biblioteczne**
3. Kierunek, tryb, rok studiów, semestr: wszystkie kierunki, mgr.

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 4. Kod ISCED: (0111) | Kształcenie      |
| 5. Język wykładowy:  | polski/angielski |
| 6. Liczba godzin:    | 2 godz.          |
| Forma zajęć :        | ćwiczenia        |

### 7. Skrócony opis:

W ramach kursu studenci poznają strukturę i organizację systemu biblioteczno-informacyjnego oraz zakres usług i dostępu do naukowych baz danych.

### 8. Pełny opis:

- zapoznanie z usługami świadczonymi przez Bibliotekę Uniwersytetu Opolskiego, strona domowa Biblioteki [WWW.bg.uni.opole.pl](http://WWW.bg.uni.opole.pl) – jako pomoc w dotarciu do poszukiwanej informacji,
- prezentacja wybranych zasobów elektronicznych w tym naukowych baz danych w zależności od kierunków studiów
- prezentacja sposobów wyszukiwania informacji w bazach danych oraz narzędziach, które służą do wyszukiwania oraz przeglądania czasopism i książek elektronicznych dostępnych w ramach różnych serwisów on-line dostępnych w sieci UO, a także wybranych kolekcji e-źródeł udostępnianych na licencjach Open Access.
- omówienie zasad korzystania z Wypożyczalni międzybibliotecznej.

### 9. Literatura

- Załącznik do zarządzenia nr 148/2020 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 10 listopada 2020 r.
- Regulamin korzystania z systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu Opolskiego  
[https://bg.uni.opole.pl/wp-content/uploads/Zalacznik-do-zarzadzenia\\_Regulamin-udostepniania-zasobow-bibliotecznych.pdf](https://bg.uni.opole.pl/wp-content/uploads/Zalacznik-do-zarzadzenia_Regulamin-udostepniania-zasobow-bibliotecznych.pdf)
- <http://www.bg.uni.opole.pl> – godz. otwarcia, lokalizacja, zakładka „Dla Studentów”
- Multiwyszukiwarka – instrukcja korzystania
- instrukcja korzystania z płatności elektronicznych w systemie bibliotecznym

## 10. Efekty kształcenia

### Wiedza:

- student zna swoje prawa i obowiązki jako użytkownik systemu biblioteczno-informacyjnego UO oraz posiada podstawową wiedzę dotyczącą oferowanych usług w zakresie dostępu do zasobów elektronicznych

### Umiejętności:

- student posiada umiejętności wyszukiwania informacji on-line w lokalnych i międzynarodowych katalogach centralnych, repozytoriach i serwisach naukowych,

- potrafi korzystać z ogólnościatowych zasobów naukowych za pomocą specjalistycznych wyszukiwarek,

- potrafi poprawnie wypełnić formularz zamówienia na usługi międzybiblioteczne.

### Kompetencje społeczne:

- student posiada kompetencje do świadomego wyboru i korzystania ze zbiorów bibliotecznych i elektronicznych zasobów wiedzy niezbędnych w procesie kształcenia i samokształcenia.

## 11. Metody i kryteria oceniania:

Forma zaliczenia; Zaliczenie bez oceny; Udział z zajęciach. Aktywacja elektronicznego konta bibliotecznego. Zamówienie i wypożyczenie przynajmniej jednej publikacji przy użyciu systemu biblioteczno-informacyjnego UO.

### KARTA PRZEDMIOTU

<b>Nazwa</b>	<b>Szkolenie BHP</b>		
<b>Kod</b>		<b>ECTS</b>	-
<b>INFORMACJE OGÓLNE</b>			
<b>Jednostka prowadząca przedmiot:</b>	Wydział Nauk Społecznych	<b>Kierunek:</b>	<b>Doradztwo filozoficzne z mentoringiem</b>
<b>Dziedzina naukowa:</b>	Nauki społeczne	<b>Dyscyplina naukowa:</b>	Filozofia
<b>Poziom PRK:</b>	7	<b>Forma:</b>	Stacjonarne / Niestacjonarne
<b>Poziom:</b>	Studia pierwszego stopnia	<b>Profil:</b>	Praktyczny
<b>Język wykładowy:</b>	polski		
<b>Grupa treści kształcenia:</b>	Przedmioty podstawowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmioty kierunkowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmioty kierunkowe do wyboru <input type="checkbox"/>		
	Inne przedmioty obowiązkowe <input checked="" type="checkbox"/>		
	Przedmiot kształtujący umiejętności praktyczne <input type="checkbox"/>		
<b>Warunki wstępne:</b>	Zgodnie z zasadami rekrutacji.		
<b>Koordinator przedmiotu:</b>			
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Formy realizacji zajęć:</b>	Wykład <input type="checkbox"/>	<b>Liczba godzin w harmonogramie:</b>	-
	Ćwiczenia <input checked="" type="checkbox"/>		4
	Seminarium <input type="checkbox"/>		
	Praktyka <input type="checkbox"/>		
<b>Metody dydaktyczne:</b>	Wykład <input checked="" type="checkbox"/>		
	Dyskusja <input type="checkbox"/>		
	Studium przypadku <input type="checkbox"/>		
	Prezentacja <input checked="" type="checkbox"/>		
	Referat <input type="checkbox"/>		
Inne <input checked="" type="checkbox"/> pokaz			
<b>Forma zaliczenia:</b>	Egzamin <input type="checkbox"/>		
	Zaliczenie z oceną <input type="checkbox"/>		
	Zaliczenie bez oceny <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Metody sprawdzania efektów uczenia się – ćwiczenia:</b>	Ustna <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – pytania otwarte <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – test jednokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – test wielokrotnego wyboru <input type="checkbox"/>		
	Praca semestralna <input type="checkbox"/>		
	Mieszana <input checked="" type="checkbox"/>		
Inna <input type="checkbox"/> aktywność na zajęciach			

<b>Kryteria oceny</b> (weryfikacji efektów uczenia się) – <b>ćwiczenia:</b>	<i>Ustalenie oceny końcowej na podstawie udziału w zajęciach (100%)</i> <b>Próg zaliczenia przedmiotu (ocena pozytywna): 100%</b>		
<b>Cele kształcenia</b>	Celem szkolenia jest zapoznanie studentów z obowiązującymi przepisami i zasadami z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony p.poż. oraz pierwszej pomocy przedmedycznej.		
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I LITERATURA</b>			
<b>Tematyka ćwiczeń:</b>	<p>Szkolenie obejmuje podstawy bezpieczeństwa i higieny pracy z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przepisów resortowych dot. bhp w szkołach wyższych, w tym obowiązki pracowników i studentów uczelni.</li> <li>2. Odpowiedzialności za naruszenie przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.</li> <li>3. Zasad przydziału i stosowania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej.</li> <li>4. Oceny zagrożeń i ryzyka zawodowego czynnikami szkodliwymi i uciążliwymi dla zdrowia występującymi w środowisku pracy.</li> <li>5. Zasad postępowania z substancjami i materiałami niebezpiecznymi w praktyce laboratoriów i pracowni.</li> <li>6. Zagrożeń wypadkowych i chorób zawodowych.</li> <li>7. Profilaktycznej opieki lekarskiej.</li> <li>8. Podstawowych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy związanych z obsługą monitorów ekranowych.</li> <li>9. Podstawowych zasad ochrony przeciwpożarowej oraz postępowania w razie pożaru.</li> <li>10. Postępowania w razie wypadku przy pracy.</li> <li>11. Zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz praktycznych ćwiczeń w zakresie resuscytacji krążeniowo-oddechowej na fantomach.</li> </ol>		
<b>Wykaz literatury:</b>	<p>Bezpieczeństwo i ochrona człowieka w środowisku pracy, autor: dr Ryszard Mikulski, redaktor naukowy prof. dr inż. Bogusław B. Kędzia, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Warszawa 1999 r.</p> <p>Bezpieczeństwo pracy i Ergonomia Tom I i II, redaktor naczelny prof. dr hab. med. Danuta Koradecka, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Warszawa 1997 r.</p> <p>BHP w praktyce, autor: Rączkowski Bogdan Gdańsk : ODiDK, 2007 r.</p> <p><b>Literatura uzupełniająca</b></p> <p><u>Podstawowe źródła prawa:</u></p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 16 września 2004 r. w sprawie wzoru protokołu ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy (Dz.U. z 2004 r. nr 227, poz. 2298 z późn. zm.).</p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2004 r. nr 180, poz. 1860 z późn. zm.).</p> <p>Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz. U. poz. 2090).</p> <p>Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2003 r. nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).</p> <p>Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2006 r. nr 80, poz. 563 z późn. zm.).</p>		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Obszary</b>	<b>Symbol i treść efektu</b>	<b>Metody oceny efektów uczenia się</b>	<b>Forma zajęć / kryteria oceny</b>
<b>Wiedza</b>	W ramach szkolenia student zdobywa podstawową wiedzę z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony p.poż. oraz w zakresie pierwszej pomocy przedmedycznej.	Mieszana	Aktywny udział w zajęciach

<b>Umiejętności</b>	<p>Student potrafi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scharakteryzować czynniki niebezpieczne występujące w środowisku pracy,</li> <li>- rozpoznać i ocenić występujące zagrożenia, (wypadek, pożar, itp.),</li> <li>- zdefiniować terminy: wypadku przy pracy, choroby zawodowej, pożaru,</li> <li>- posługiwać się sprzętem p.poż. (gaśnice, hydranty),</li> <li>- udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej,</li> <li>- przeprowadzić resuscytację krążeniowo-oddechową.</li> </ul>	Mieszana	Aktywny udział w zajęciach
<b>Kompetencje społeczne</b>	Po ukończeniu szkolenia student jest wyczulony na niewłaściwe zachowania i postępowania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy oraz na występowanie potencjalnych zagrożeń.	Mieszana	Aktywny udział w zajęciach
<b>Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)</b>			
<b>Liczba godzin w kontakcie z prowadzącym:</b>	Wykład		-
	Ćwiczenia		4
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym		-
<b>Liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącym:</b>	Studiowanie literatury		2
	Przygotowanie prac pisemnych		-
	Przygotowanie projektu / prezentacji / teczki		-
	Przygotowanie do egzaminu		-
<b>Ogólny bilans czasu pracy</b>			<b>6</b>
<b>Liczba punktów ECTS</b>			<b>-</b>
<b>DODATKOWE INFORMACJE</b>			
<b>Kontakt:</b>	Wykaz numerów telefonicznych i adresów e-mail znajduje się na stronie Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej: <a href="http://pracasocjalna.uni.opole.pl/">http://pracasocjalna.uni.opole.pl/</a> oraz Instytutu Nauk Pedagogicznych: <a href="http://www.inp.uni.opole.pl">www.inp.uni.opole.pl</a>		
<b>Okres ważności Karty przedmiotu - od roku akademickiego:</b>	2022/2023		

## KARTA PRZEDMIOTU

<b>Nazwa</b>	<b>Szkolenie z zakresu ochrony własności intelektualnej</b>		
<b>Kod</b>		<b>ECTS</b>	-
<b>INFORMACJE OGÓLNE</b>			
<b>Jednostka prowadząca przedmiot:</b>	Wydział Prawa i Administracji	<b>Kierunek:</b>	<b>Doradztwo filozoficzne z mentoringiem</b>
<b>Dziedzina naukowa:</b>	Nauki społeczne	<b>Dyscyplina naukowa:</b>	Filozofia
<b>Poziom PRK:</b>	6	<b>Forma:</b>	Stacjonarne / Niestacjonarne
<b>Poziom:</b>	Studia pierwszego stopnia	<b>Profil:</b>	Praktyczny
<b>Język wykładowy:</b>	polski		
<b>Grupa treści kształcenia:</b>	Przedmioty podstawowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmioty kierunkowe <input type="checkbox"/>		
	Przedmioty kierunkowe do wyboru <input type="checkbox"/>		
	Inne przedmioty obowiązkowe <input checked="" type="checkbox"/>		
	Przedmiot kształtujący umiejętności praktyczne <input type="checkbox"/>		
<b>Warunki wstępne:</b>	Zgodnie z zasadami rekrutacji.		
<b>Koordinator przedmiotu:</b>			
<b>CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Formy realizacji zajęć:</b>	Wykład <input type="checkbox"/>	<b>Liczba godzin w harmonogramie:</b>	-
	Ćwiczenia <input checked="" type="checkbox"/>		2
	Seminarium <input type="checkbox"/>		
	Praktyka <input type="checkbox"/>		
<b>Metody dydaktyczne:</b>	Wykład <input checked="" type="checkbox"/>		
	Dyskusja <input type="checkbox"/>		
	Studium przypadku <input type="checkbox"/>		
	Prezentacja <input checked="" type="checkbox"/>		
	Referat <input type="checkbox"/>		
Inne <input type="checkbox"/>			
<b>Forma zaliczenia:</b>	Egzamin <input type="checkbox"/>		
	Zaliczenie z oceną <input type="checkbox"/>		
	Zaliczenie bez oceny <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Metody sprawdzania efektów uczenia się – ćwiczenia:</b>	Ustna <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – pytania otwarte <input type="checkbox"/>		
	Pisemna – test <input checked="" type="checkbox"/>		
	Praca semestralna <input type="checkbox"/>		
	Mieszana <input type="checkbox"/>		
Inna <input checked="" type="checkbox"/> praca zaliczeniowa, zadania cząstkowe			
<b>Kryteria oceny (weryfikacji efektów uczenia się) – ćwiczenia:</b>	<i>Praca zaliczeniowa;</i> <i>Zadania cząstkowe;</i> <i>Zaliczenie testu wiedzy.</i> <b>Próg zaliczenia przedmiotu (ocena pozytywna):</b> Ustalenie oceny końcowej na podstawie wyników testu (100%)		

<b>Cele kształcenia</b>	<i>Szkolenie ma na celu zwrócenie uwagi na potrzebę ochrony praw autorskich w szczególności prawa do autorstwa utworu, tak aby nie dochodziło do naruszania tych praw, w tym w związku z przygotowywaniem pracy dyplomowej.</i>		
<b>TREŚCI PROGRAMOWE I LITERATURA</b>			
<b>Tematyka ćwiczeń:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utwór, w tym przesłanki powstania utworów;</li> <li>2. Prawa autorskie osobiste i majątkowe (między innymi treść, czas trwania);</li> <li>3. Podmioty praw autorskich;</li> <li>4. Uprawnienia uczelni w stosunku do utworów studentów;</li> <li>5. Naruszenia prawa autorskich;</li> <li>6. Plagiat (pojęcie, rodzaje);</li> <li>7. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia plagiatu i innych naruszeń praw autorskich;</li> <li>8. Zasady prawidłowego korzystania z twórczości innych osób;</li> <li>9. Działanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego</li> </ol>		
<b>Wykaz literatury:</b>	Literatura: nie jest wymagana		
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU</b>			
<b>Obszary</b>	<b>Symbol i treść efektu</b>	<b>Metody oceny efektów uczenia się</b>	<b>Forma zajęć / kryteria oceny</b>
<b>Wiedza</b>	<p>K_W01 Student rozumie, na czym polega prawna ochrona utworu, w szczególności czym są prawa autorskie do utworu oraz kto jest dysponentem tych praw.</p> <p>K_W02 Student rozumie, na czym polegają naruszenia praw autorskich, w tym na czym polega plagiat utworu.</p> <p>K_W03 Student wie, na czym polega odpowiedzialność z tytułu naruszenia praw autorskich, w tym popełnienia plagiatu.</p> <p>K_W04 Student wie, jak działa Jednolity System Antyplagiatowy.</p>	Inna	Praca zaliczeniowa Zadania cząstkowe
<b>Umiejętności</b>	K_U01 Student potrafi korzystać z cudzej twórczości w taki sposób, aby nie naruszać praw autorskich.	Inna	Zadania cząstkowe
<b>Kompetencje społeczne</b>	K_K01 Student zdaje sobie sprawę z potrzeby ochrony własnej twórczości, jak również konieczności respektowania twórczości innych osób.	Inna	Zadania cząstkowe
<b>Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)</b>			
<b>Liczba godzin w kontakcie z prowadzącym:</b>	Wykład		-
	Ćwiczenia		2
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym		-
<b>Liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącym:</b>	Studiowanie literatury		-
	Przygotowanie prac pisemnych		-
	Przygotowanie do zaliczenia		2
	Przygotowanie do zajęć		1
<b>Ogólny bilans czasu pracy</b>			5
<b>Liczba punktów ECTS</b>			-
<b>DODATKOWE INFORMACJE</b>			
<b>Kontakt:</b>	Wykaz numerów telefonicznych i adresów e-mail znajduje się na stronie Katedry Nauk Socjologicznych i Pracy Socjalnej: <a href="http://pracasocjalna.uni.opole.pl/">http://pracasocjalna.uni.opole.pl/</a> oraz Instytutu Nauk Pedagogicznych: <a href="http://www.inp.uni.opole.pl">www.inp.uni.opole.pl</a>		



<b>Okres ważności</b> <i>Karty przedmiotu -</i> <b>od roku akademickiego:</b>	2022/2023
---	-----------